

Arbetsmaterial Destinationsorganisering Ostkusten 2021

Delmoment 2 – Process Intervjuer

ÅSA LUNDQVIST PEYRON, PLACE PROMOTION

Innehållsförteckning

1. Inledning	2
2. Intervjufrågor och svar.....	3
Intervjupersonens roll	3
Nuläge- samarbete idag och intresse.....	3
Nyckelaktörer för samverkan	10
Uppdrag och fokusområden.....	13
Finansiering och organisering.....	17
3. Analys och slutsats Process intervjuer.....	24
Bilaga 1 Intervjufrågor till nyckelpersoner	26
Bilaga 2 Intervjupersoner.....	28

ARBETSMATERIAL Destinationsorganisering Ostkusten 2021

Delmoment 2 – Process Intervjuer

SAMMANSTÄLLNING AV SVAR

INTERVJUFRÅGOR TILL NYCKELPERSONER KRING DESTINATIONSORGANISERING OSTKUSTEN

1. INLEDNING

Bakgrund

Delmoment 2, Process intervjuer, är en del i den kollaborativa processen, initierad av Region Östergötland, vars syfte är att nå samsyn och ett välförankrat förslag på destinationsorganisering. I detta delmoment har intervjuer genomförts med totalt 26 nyckelpersoner, alla på olika sätt verksamma på Ostkusten. Intervjuerna har genomförts av Place Promotion på uppdrag av Region Östergötland. Referensgruppen för den kollaborativa processen har bistått med förslag på personer i nyckelpositioner att intervjua. De som deltagit i intervjuerna är indelade i tre grupper i rapporten för att förenkla redovisningen av intervjuerna.

Kommun och politik:

KSO (kommunstyrelsens ordförande) och oppositionspolitiker i sex kommuner på Ostkusten, totalt tolv personer. I två av de intervjuade kommunerna har en kommunchef och en näringslivschef i stället ersatt en politiker.

Regionpolitiker:

Tre regionpolitiker, en från varje län.

Regionala tjänstepersoner: Fem nyckelpersoner med olika, men centrala roller och utgångspunkter. Ett bolag som ägs av regionen (kollektivtrafik), ett destinationsbolag som efter upphandling utför destinationsutveckling år ett län, två enhetschefer på region respektive länsstyrelse med fokus på samhällsplanering respektive miljö och natur, samt en länsturismsamordnare.

Näringsidkare: Totalt tio näringsidkare, alla verksamma på Ostkusten men i olika kommuner och län. Utöver de intervjuade aktörerna fanns det ytterligare några personer som tillfrågades men där det tyvärr ej var möjligt att få till en intervju.

Intervjuade personer, se bifogad lista (bilaga 1).

Syfte

Syftet med intervjuerna är att samla in åsikter, tankar, erfarenheter och idéer gällande nuläget, men även möjligheter vad gäller en eventuell framtida destinationsorganisering. Intervjumallen består av 25 intervjufrågor som berör intervjupersonernas roll, nuläge - samarbete idag och intresse, nyckelaktörer för samverkan, uppdrag och fokusområden, finansiering och organisering samt en avslutande "övrigt-kommentar".

Med utgångspunkt i de intervjuer som gjorts här i delmoment 2 samt den omvärldsanalys som också genomförts (delmoment 3) planeras och genomförs därefter delmoment 4 som omfattar workshops med fokus på konkreta förslag kring mål och uppdrag, resursbehov, finansieringsform och organisationsform.

Upplägg av rapporten

Nedan följer en genomgång av samtliga intervjufrågor och svar från de olika "intervjugrupperna." Svaren från de olika grupperna har sammanfattats och anonymiserats. Näringsidkarnas svar skiljer sig något från de övriga gruppernas då deras svar är något mer utförligt redovisade. Avslutningsvis görs en sammanfattande nulägesanalys och slutsats av intervju svaren.

2. INTERVJUFRÅGOR OCH SVAR

Intervjupersonens roll

1. **Beskriv din roll och funktion i din organisation.**
2. **Beskriv din roll/koppling/engagemang till "destination Ostkusten".**

Alla intervjuade personer har ett tydligt engagemang, hög medvetenhet och ett intresse av frågorna kring destinationsorganisering och destinationsutveckling, vilket framgår redan i de två första frågorna som ställs. Samtliga har även, på olika sätt, formella roller, kunskap och erfarenhet från att verka och arbeta med utvecklingsfrågor inom besöksnäringen. Intervjupersonerna som deltagit känns därför relevanta för nulägesanalysen.

Nuläge - samarbete idag och intresse

3. **Vilka samarbeten, skulle du säga, finns idag som har ett "destination Ostkusten-fokus"? Vilka samarbeten tycker du saknas?**

Kommun och politik:

Bra relationer med Region Östergötland nämns i detta sammanhang. Men ett ännu större strukturerat samarbete efterlyses och ses ha en god potential. Skärgårdsrådet med skärgårdsutvecklaren nämns av flera kommuner. En kommun säger att de är delaktiga i Skärgårdsrådet men att de skulle behöva växla upp sitt arbete där. STUA kopplat till den regionala utvecklingsnämnden i Sörmlands län. Destinationsbolagen (som Attraktiva Oskarshamn och Nysam (Nyköping). Norrköping, Söderköping och Valdemarsvik har ett formaliserat samarbete redan. Kustlandet (Leaderprojekt). Samverkan Valdemarsvik, Norrköping och Västervik. Arkösund intresseförening (näringsidkare). Det gemensamma Utvecklingsprogrammet för Kust och Skärgård. Föreningen Navet i Havet i Sankt Annas Skärgård. Att samverka kring fiberutbyggnad och kollektivtrafiken nämns av en kommun som områden där samarbetet skulle kunna utvecklas.

Regionpolitiker:

Skärgårdsrådet nämns som ett exempel på ett samarbete som finns idag. En politiker konstaterar att de främst haft samarbeten inom det egna länet men även kanske prioriterat regional samverkan med andra län än de som är aktuella här. En politiker säger att deras region ännu är "relativt ung" och att pandemin även medfört att vissa frågor tyvärr satts på paus- "Vi vill men saknar fortfarande en hel del inom detta område, men vi har sneplat på hur våra intilliggande län arbetar."

Regionala tjänstepersoner:

Skärgårdsrådssamarbetet nämns här, även om det konstateras att rådet kanske ibland missar "besöksnäring- och näringslivsdelen" till förmån för ett medborgarfokus. "Genom Skärgårdsrådet har vi fått en röst och har representanter, vi har jobbat på bra men har inte

utvecklat det turistiska”. Projekten som tidigare drivits genom Skärgårdsrådet och Region Östergötland tas upp som goda exempel.

En annan av de intervjuade konstaterar att det hade varit en fördel om man arbetar mer med ett klustertänk och exempelvis fokuserat på kustsamarbete över länsgränserna, vilket de själva inte gör idag. ”Vi har inte tänkt på kusten på det sättet, det är nog kommunerna som i första hand haft det i fokus.”

Näringsidkare:

Vi är ganska nya som aktörer- men det finns egentligen inget initiativ som vi är delaktiga i, vi saknar en helhet. Vi har lite kontaktytor med turistbyråverksamheterna, men det finns inget Visit-samarbete här, däremot arbetar vi själva direkt med andra små aktörer. Vi samverkar även med Outdoor Weekend och ett matkluster. Det finns ingångar för mat och utomhusaktiviteter men ingen gemensam ingång för kustsamarbete.

Om Ostkusten avses saknas det helt, ingen har vågat ta det greppet. Kanske har det varit för vattentäta skott och konkurrens mellan regionerna? Det avspeglar sig i skärgårdstrafiken och kollektivtrafiken. Besökarna har självklart ingen koll på i vilken kommun de befinner sig.

Det finns inte så mycket länsamverkan här, kanske turismen inte anses vara tillräckligt viktig? Vi samverkar själva mycket nationellt med andra organisationer.

Nej, här finns ingen samverkan nu - men det har funnits innan. Jag samverkar själv med en annan lokal aktör.

För fem år sedan fanns det en ganska stor protektionism, men många företag är ju verksamma på flera sidor av länsgränsen. Nu ser man kanske vidden och betydelsen av besöksnäringen. Skiftande fokus och intresse i olika kommunerna beroende på politisk vilja, storlek, ekonomi, entreprenörskap, historia och kultur.

Det finns inget samarbete idag som jag ser det, men jag saknar det inte, tyvärr finns det ingen kontinuitet. Vi jobbar en hel del med Gotland och Visby.

Jag upplever inte att det finns så många samarbeten förutom en del lokala samarbeten här i skärgården. Navet i Havet har vi dock varit delaktiga i. Vi var delaktiga i arbetet med att ta fram en roll som skärgårdsutvecklare för några år sedan- tyvärr, blev inte den rollen riktigt vad vi förväntade oss. Rollen är otydlig och osynlig och jag upplever att personen jobbar med för stora frågor ur vår synvinkel.

Vi samarbetar med andra entreprenörer, tyvärr känner jag mig motarbetad av kommunen. Jag saknar samarbete idag, det behövs ett samarbete över kommungränserna som täcker helheten. Ostkusten har aldrig diskuterats- men vi har definitivt potential att bli större än vad vi är.

Vi är del av ett branschråd som drivs av Visit Östergötland. Hållbar destinationsutvecklingsprojektet med Emil Selse var väldigt bra. Oavsett syfte behöver vi träffas och skapa kontaktytor, då blir det lättare att ringa upp och förmedla gäster. Regelbundna råd eller möten, långsiktig agenda krävs. Projekt tenderar att bli korta insatser på några år. Eftersom Östergötlands skärgård är centrum på Ostkusten bör vi vara med och driva detta. I vissa delar i Sverige har man tonat ner sina kommuner till fördel för ett gemensamt namn- är vi redo för det?

4. Är du/ni/er organisation involverad i dessa ev. samarbeten? Vilka och hur? Varför?

Framgick av tidigare svar, se ovan.

**5. Är det någon av dessa samarbeten som du tycker fungerar bättre än andra?
Vad tror du att det beror på? Vilka är framgångsfaktorerna?
Vilka är de största utmaningarna?**

Kommun och politik:

”Allt samarbete kan bli bättre” och ibland ännu tydligare vad gäller rollfördelningen. Vem gör vad egentligen?

Näringspolitisk enighet är grundförutsättningarna för en positiv utveckling.

Lättare att arbeta med kommuner av lika storlek och struktur.

En strategi för arbetet behövs för att vara framgångsrik.

”Framgångsfaktorerna avgörs av vem som sätter tid och pengar”.

Det gemensamma Utvecklingsprogrammet.

Länsstyrelserna kan vara en utmaning för oss i kommunerna ibland- olika länsstyrelser kan ha lite olika synsätt emellanåt på samma frågor, därför är det en styrka för oss att arbeta tillsammans över länsgränserna.

Skärgårdssamordnaren fungerar bra och det skulle vi kunna dra nytta av i ett större perspektiv.

En kommun nämner att det ibland saknas återkoppling och ”att det kanske görs mer än vad man vet om”, men konstaterar också att det kan bero på att det ibland saknas styrning och påverkan från politiskt håll.

Regionpolitiker:

De utmaningar som nämns här av en länspolitiker, är det inte finns någon självklar samarbetsplattform som är känd både internt och externt. En annan uttrycker utmaningen som att ”kanske medvetenhet har saknats hos oss i länet om att detta är viktigt.”

Skärgårdsrådet nämns som ett exempel på samarbete som fungerar men även tjänstepersonernas samarbete lyfts som ett bra samarbete. De framgångsfaktorer som nämns är att man arbetar systematiskt, och ständigt tar hem och återkopplar frågorna i den egna organisationen.

Regionala tjänstepersoner:

Två av de intervjuade svarar att de organisationer de arbetar för samverkar inte specifikt kring skärgården eftersom de har väldigt tydliga mål med sitt arbete och det är inte turism och destinationsutveckling som är i fokus för uppdragen. En av de andra intervjuade personerna säger att det är både en styrka och svaghet för dem att de verkar inom hela den funktionella geografin och att de därmed har många olika organisationer, prioriteringar och förutsättningar att ta hänsyn till. Ibland hade det varit en fördel om de offentliga parterna setts i andra forum än bara Skärgårdsrådet för mer formella samtal kring frågor som handlar om resurser och avtal. ”Vissa frågor måste de offentliga bara ta ägarskapet för eftersom det är vi som ska skapa förutsättningar för andra i våra roller.” En av de intervjuade säger att om man börjar med ett gemensamt projekt, som är greppbart och som alla parter kan ha nytta av, sker det saker och arbetet blir operativt och inte bara strategiskt. Hen poängterar också att det måste finnas någon som driver och samordnar för att det ”ska finnas ett helikopter-perspektiv och ett driv i frågorna.”

Näringsidkare:

Man borde definitivt ta ett större grepp och ha en strategi- jag har svårt att uppfatta vad man har för strategi idag, projekten är små, korta och ofta ideella. Vi hade kunnat samverka mycket bättre och tillsammans hitta alla de människor som gillar att vara ute.

För att vara framgångsrik måste man samarbeta på kommersiella grunder och matcha andra regioner. Många stora företag arbetar idag i de egna kedjorna. Vi behöver de stora företagen eftersom de ofta också är de stora dragarna. Ska vi samverka bör det vara företag som har en viss storlek och inte driver en hobbyverksamhet.

Vi upplever inte att vi har något stöd av vår kommun, här finns potential för utveckling men då behöver vi konkret stöd för att våga satsa.

Utmaningen idag är att hitta en gemensam nämnare så att man känner att man är delaktig och att detta intresserar mig. Delaktighet och motivation är nycklarna till framgångsrikt samarbete. Det måste finnas ett regionalt samordningsansvar som kan locka de andra att vara med. Bygg upp det kring de som jobbar med boenden och besöksmål, tiden är mogen för detta. Detta drömmer vi om!

Jag är projekttrött och jag upplever att man (exempelvis turistbyråerna) jobbar med sina egna aktiviteter. Vi företag behöver se att det händer praktiska saker/förändringar. Vi företagare kan inte lägga ner tid om det inte händer något. Det finns mycket som de skulle kunna göra bättre. Allt är så digitalt- vi hänger inte riktigt med.

Jag tycker att samarbetet med Emil Selse och Visit Östergötland funkar bra. Men Norrköping har inget skärgårdsfokus alls. Däremot är jag med i en förening i skärgården som är stark och fungerar bra. Aktörerna har olika mognad, men samarbete är bättre än konkurrens och vi måste avsätta tid och lyfta blicken. Det behövs en regional organisation, där regioner och kommuner är representerade, som är offentligt finansierad, som tar lead och som är stabil. Det behövs också entreprenörer som avsätter tid och pengar samt resurspersoner och finansiering från det offentliga.

Kommunerna är inte så "marknadsadaptiva" och inte så bra på att ta hand om näringslivet alltid. De förstår inte att vi behöver arbeta över kommungränserna. Ibland känns det som att man "lägger alla ägg i Kolmården", men de klarar ju sig själva.

Vi måste ha en målsättning som vi pratar runt och någon måste ta ledarskapet, annars ger det ingenting. Jag tycker att kontinuiteten saknas och oftast ger inte samarbetet ingenting. Valdemarsvik tycker jag är bra, de har jobbat länge.

Jag ser faktiskt inte något samarbete just nu, däremot en del projekt som inte gett någonting. Navet i Havet ledde däremot till vissa förändringar.

6. Vilka befintliga strategier arbetar ni efter idag och vilka saknar ni för besöksnäringens utveckling?

Kommun och politik:

Alla kommuner konstaterar att de har strategier, men några konstaterar att de behöver uppdateras eller "konkretiseras". "Ingenting är så bra att det inte kan bli bättre". Några nämner att det eventuellt behöver finnas en bättre koppling till de regionala och nationella strategierna.

"Besöksnäringens frågor är en starkt levande strategisk fråga hos oss, men ibland saknar vi att samverka med andra kring dessa frågor."

En kommun säger att de ser ett behov av att samordna strategierna med omgivningen.

Regionpolitiker:

Här säger en politiker att det län som hen företräder absolut inte saknar strategier- de har exempelvis både besöksnäringstrategi och regional utvecklingsstrategi. Det andra länet konstaterar att de har en besöksnäringstrategi som revideras just nu och att det behövs en förnyad och bredare strategi. Det tredje länet konstaterar att de kanske inte riktigt hunnit

formera sig och inte har allt de behöver men att viljan absolut finns.

Regionala tjänstepersoner:

Besöksnäringstrategier för samtliga tre län lyfts som svar på denna fråga. Två av de tre länen ser över och uppdaterar sina besöksnäringstrategier medan ett läns strategi löper på till 2023. "I vår uppdaterade strategi framgår det att vi vill samarbeta över gränser och tematiska områden för en levande skärgård året om". En av de intervjuade nämner även RUS (regionernas Regionala Utvecklingsstrategier) i detta sammanhang.

En av de intervjuade upplever att det trots strategin är "våldigt splittrat idag" och att det organisatoriskt skulle vara bättre att prata helhet.

Näringsidkare:

Jag har inte hunnit sätta mig in i detta än- men än så länge ser jag inga effekter av eventuella strategier.

Vi har en strategi men det är bara på pappret, skulle jag säga.

För övrigt inga särskilda kommentarer eller svar om eventuella strategier. Intervjuaren uppfattade det som att näringsidkarna inte hade kännedom eller större intresse om, och av, detta.

7. Hur är det politiska intresset för att samverka kring dessa frågor, en gemensam destinationsorganisering kring Ostkusten, skulle du säga? Lokalt? Regionalt?

Kommun och politik:

Intresset är stort säger flertalet av kommunerna.

"Politisk samsyn finns verkligen i dessa frågor och det är en grundläggande förutsättning för att vi ska kunna gå framåt"

"Det är viktigt för oss att skärgården lever. Vi är till stor del beroende av besöksnäring och inflyttning- att få fler att flytta hit är något av en ödesfråga för oss."

"Nu pratar man äntligen med varandra regionalt i dessa frågor - vi är imponerade över att Region ÖG räckt ut handen och lyckats få med sig alla"

Det finns ingen brist på engagemang, det finns på alla nivåer.

En kommun uttrycker det som att "Man kan dra slutsatsen att Småland och Region ÖG jobbar tätare ihop och har arbetat ihop längre".

En kommun säger att det alltid finns anledning att titta på dessa frågor men att man upplever att en stor del av turismindustrin i deras kommun är småskalig. "Det finns en balansgång när det arbetet ska göras eller inte- och idag har vi delegerat det till våra bolag". Lokalt har finns det inga synpunkter. Många ser nyttan med att samverka och vi skulle tjäna på samarbete exempelvis inom infrastruktur.

Regionpolitiker:

Här konstaterar en politiker att det finns ett ökat intresse för besöksnäringen och en större medvetenhet om betydelsen av denna näring i det egna länet, kanske som en följd av pandemin. "Att skapa ett politiskt engagemang för en mer gränslös skärgårdsturism finns det förutsättningar för nu." En av de intervjuade säger att alla tycker att dessa frågor är viktiga, men att det kanske finns ett extra stort intresse just nu. Däremot kan intresset variera ibland med tanke på kommunernas storlek, man kan även ha lite olika fokus på vad som behövs på de olika nivåerna. En tredje upplever att det tidigare ansågs vara kommunernas huvudansvar att arbeta med och utveckla kustremsan, men att det synsättet förändrats något.

Regionala tjänstepersoner:

Samtliga intervjupersoner som arbetar i offentliga organisationer svarar här att de upplever att det finns ett stort politiskt intresse och att politikerna har ett uttalat fokus på att utveckla en levande skärgård. Det skiljer sig lite åt beroende på vilket län de arbetar i- i ett län är det regionala politikernas fokus störst medan i ett län anser intervjupersonen att det lokala politiska intresset är större än det regionala. Man kommenterar också att kommunernas storlek och förutsättningar bidrar till denna skillnad.

Näringsidkare:

Jag tycker att man lever på gamla meriter, mer utvecklingsarbete behövs. Vi har en fantastisk hamn och skärgård här men lyckas inte få till skärgårdstrafiken. Vi har en gammal historia som man ej jobbar med idag och det är mycket fokus på handel och Trosa centrum. Jag saknar proaktivitet.

Här är det mycket Småland och inte Ostkust i fokus. Jag tror att det är en utmaning för politikerna att arbeta över kommun och regiongränser och det verkar vara en ganska ny tanke för våra politiker.

Intresset är stort men jag får mest en klapp på axeln, sedan får jag driva det mesta själv. Förståelsen finns, men vi pratar inte riktigt samma språk även om det börjar gå åt rätt håll. Politikerna ska vara en stöttande part och ge förutsättningar, men ej lägga sig i operativa frågor.

Jag tycker inte att det politiska intresset är stort.

Det varierar, även om de börjar förstå frågorna. Ekonomiskt problematiskt i Valdemarsviks kommun vilket påverkar viljan att stötta projekt.

Jag tycker att det har blivit bättre, det är positivt när vi kan nätverka med dem. Oftast upplever jag att politikerna är positiva när vi ska göra något, sedan blir det svårt när tjänstemännen kommer in i bilden. I det läget hade det varit positivt med en person som kunde vara vår väg in i kommunen.

Ja, här finns ett intresse och en stolthet, sedan beror intresset på hur viktig man tycker att skärgården är.

Jag vet inte hur det politiska intresset är- dåligt?

8. Finns det frågor som man hellre samverkar kring än andra?

Kommun och politik:

Framgångsrikt samarbete kring infrastruktur nämner en del av de intervjuade kommunföreträdarna. Just i denna fråga hittade man, enligt intervjupersonerna, ett sätt att samverka tillsammans och driva gemensamma intressefrågor.

Regionpolitiker och regionala tjänstepersoner:

Infrastruktur lyfts här som ett område där man samverkat tidigare och har goda erfarenheter av.

Näringsidkare: Inga specifika kommentarer kring denna fråga.

9. Behövs det en gemensam destinationsorganisation kring Ostkusten, enligt dig?

- Ja
- Nej
- Det beror på..... Varför/Varför inte

Kommun och politik:

Tre kommuner svarar tydligt och uttryckligen ja på denna fråga. "Vi har ett bra lokalt arbete idag men klarar inte ensamma att ta nästa steg i det arbetet om vi inte samverkar med andra". "Det hade varit till stor nytta för många". En kommun uttrycker det som att det är en spännande tanke. Medan någon är lite mer avvaktande och är osäker på om det behövs "ännu en organisation" för detta. Denna kommun menar att detta inte ska tolkas som ett ointresse för att utveckla kusten eller att samverka, men att man kanske hellre ska "jacka i det som redan finns".

Regionpolitiker:

Här svarar alla de tre intervjupersonerna att de tycker att det finns ett behov av en gemensam destinationsorganisering. En länsföreträdare säger att det behövs en starkare destinationsplattform för att fånga in de små entreprenörerna och arbeta med exempelvis marknadsföring och allmänt utvecklingsstöd eftersom den enskilda kommunen inte alltid har egna förutsättningar att göra detta. En annan svarar att även om man behåller sitt lokala regionala engagemang behövs det storregionala perspektivet också. "Vi har mycket att lära oss från hur vi arbetat ihop kring infrastrukturfrågorna och har möjlighet att tillsammans bli en aktör nationellt att räkna med". En politiker förtydligar att det handlar om kustkommunerna i detta sammanhang.

Regionala tjänstepersoner:

Här svarar alla de intervjuade ja. En av de intervjuade lägger till att det hade gynnat såväl tillgänglighet som ett jämlikhetsperspektiv och möjliggjort att fler besökare hade kunnat ta del av friluftslivet i skärgården. En annan av de intervjuade säger att hen är positiv till detta om det utförs på rätt sätt men att det krävs att någon leder arbetet. "Det känns naturligt, planeringsfokus och platsutveckling måste kroka arm." Någon av de intervjuade svarar att det beror på vad man syftar på när man säger en gemensam destinationsorganisation, hen tror att det behövs ett samarbete- men inte ett varumärke i första hand...

Näringsidkare:

Är en gemensam destinationsorganisation lösningen? Borde man inte kunna jobba bättre med de befintliga organisationerna som redan finns? Skapa en bra samverkansarena. Vilka gemensamma intressen har vi, vilka målbilder och visioner? Det behövs säkert en sammankallande som håller i den gemensamma agendan.

Jag tycker att det är jätteviktigt att vi har en vettig utveckling och att vi får till ett sådant samarbete annars kommer vi att bromsa vår utveckling.

Klart att vi ska utveckla turismen och då måste det finnas någon som driver och paketerar det som är möjligt.

Ja, om man kan nå dit att man får en seriös organisation med ett öppet samarbete så att man kan tjäna pengar och gör nytta. Men man måste bidra med engagemang och ekonomi för att komma vidare - ställ krav på de som går in i samarbetet. Annars är det risk att det bara blir ett kommunalt projekt.

Det behövs kanske inte en gemensam destinationsorganisation för den enskilda gästhamnen, men för att bygga regionalt och blir starkare ihop. Vi skulle kunna jobba med infrastrukturfrågor och regionala frågor. Arbeta med x bra punkter (realistiska mål) under två år och utvärdera därefter. Det hade varit oerhört viktigt!

Vi är aktiva i Visit Östergötlands arbete och de är på och de är bra. Ibland är det kanske

bättre att inte göra saker så stora, Ostkusten är ganska stort. Jag tycker att det är bättre med mindre grupper än större nätverk. Vi blev väldigt inspirerade av ett studiebesök till Tjust skärgård. Deras sätt att arbeta med tjänstemän, politiker och entreprenörer, hur de arbetade ihop kring vissa teman, hur de strukturerade upp sina nätverksträffar och arbetade med att förlänga säsongen ("Remember September"). Marknadsföringen behöver vi hjälp med, det är en djungel.

Jag tror på samarbete med ett STORT S! Men rollfördelningen är viktig och det kan ju finnas olika grader av samarbete. Destinationsutveckling bör ligga på offentligheten medan andra delar kan göras inom näringslivet där de offentliga inte behöver lägga sig i. Om man drar igång detta samarbete måste man ha kontinuitet, kommittent och arbeta på låg sikt. Idag har vi många projekt utan kontinuitet och många kommuner som kör sina egna race.

Ja! Ett starkt ja! Men man måste våga prioritera och lyfta det som har mest lyskraft och någon måste våga bestämma.

10. Om nej, eller det beror på:

Tycker du att någon av de redan befintliga organisationerna ska få uppdraget att driva frågan om att utveckla destinationsorganisering kring Ostkusten? Motivera ditt svar.

- Ja
- Nej
- Det beror på.....

Ingen har svarat uttryckligen nej på frågan.

Nyckelaktörer för samverkan

11. Vilka geografiska områden (kommuner och organisationer) ska ingå i en framtida destinationsorganisering av Ostkusten?

Kommun och politik:

Här är alla eniga om att det först och främst krävs engagemang och intresse av att vara med i samarbetet för att få engagemang i frågorna. Man ser även att det kan finnas en viss risk med ett för stort geografiskt område och tycker att det finns fördelar att samverka med regioner/kommuner som arbetar på ett likartat sätt redan idag. "Att samverka från Norrköping och nedåt Västervik, möjligtvis även Oskarshamn känns naturligt," säger några av de intervjuade kommunerna. Två av kommunrepresentanterna säger också att man bör ta hänsyn till de "hubbar eller hotspots" som redan finns idag (vad gäller båt, sjö, hav och vatten) för att fundera på vilka geografiska områden som bör ingå och hitta de naturliga gränsdragningarna. Även frågor kring "hur stort område kan vi marknadsföra och vem är våra målgrupper?" lyftes i detta sammanhang. En kommun säger att de inte vet riktigt vilka samarbeten som finns norr och söder om deras egen kommun.

Regionpolitiker:

"Så många som möjligt!", svarar en av de intervjuade regionpolitikerna på denna fråga och de övriga två håller med till stor del. Huvudansvaret bör vila på regionerna (Kalmar, Östergötland och Sörmland), möjligtvis med Region Östergötland som huvudmotor. Kommunerna med kust, länsstyrelserna, destinationsutvecklingsbolagen, Trafikverket, näringsidkare, kollektivtrafik men även befolkningen i skärgården omnämns i detta svar.

Regionala tjänstepersoner:

”Ner till Småland och upp till Stockholm med skärgården i fokus”, svarar de tillfrågade på denna fråga. Om man renodlar det till platsutveckling kan det förenkla om man söker projektpengar, förtydligar en av intervjupersonerna sitt svar.

Andra aktörer som nämns som intressanta är Länsstyrelsen, Trafikverket, Tillväxtverket, Leader-områden, akademin (”som ska forska på sådant som är användbart för oss”) och affärsutvecklingsorganisationer och företagsfrämjare som exempelvis Almi. ”Det är mycket pengar i omlopp efter pandemin och det innebär att vi behöver samordna oss för att undvika att vi gör samma sak.” En av de intervjuade säger att hen tycker att man bör ta hänsyn till infrastrukturen i området för att bestämma vilka geografiska områden som bör ingå- ”om vi ska locka hit turister behöver de kunna förflytta sig i området.”

Näringsidkare:

Hur långt rör sig människor? Jag har inte en så bra bild av hur vår målgrupp ser ut. Om vi börjar med målgruppen vet vi vilken gemensam nämnare vi har och hur vi ska formera oss. Fokusera på de som vill vara med, och som säger att detta är viktigt och bra för oss. Stoppa inte, även om inte alla vill vara med. Söder om Oskarshamn- upp till Kolmården och eventuellt Oxelösund. 3–5 mil inåt landet?

Det måste finnas en samhörighetskänsla. Nyköping/Bråviken känns som en naturlig punkt norrut och Oskarshamn söderut.

Utgå från naturtillgångar och skärgård. Västervik/Valdemarsvik/Nyköping- Oskarshamn och Vimmerby.

Norrköping-Oskarshamn inklusive Gotland.

Norra delen av Kalmar och upp till Trosa? Alla behöver ej vara med från början, men var tydliga med att alla får vara med.

Söder om Stockholm och norr om Kalmar. Nio kommuner är en tydlig bas för Ostkusten. Jag tycker att kunden ganska snabbt ska kunna ta sig till de vi samverkar med: Norrköping, Valdemarsvik, Västervik, Oskarshamn- men inte upp mot Stockholm, det är för långt.

Trosa, Nyköping, Norrköping, Västervik, Oskarshamn och Kalmar ev.

12. Om man ska skapa en långsiktigt hållbar organisation kring destinationsorganisering Ostkusten, vilka organisationer tycker du är självklara för denna samverkan?

Är det någon/några som inte ska/behöver vara med?

Kommun och politik:

Här nämndes Trafikverket, Länsstyrelsen, destinationsbolag, lednätverket Kustlandet, regioner och kommuner samt eventuellt näringslivsorganisationer (som samlar företagen) som självklara samverkanspartners.

Regionpolitiker:

En av de intervjuade säger här att det behövs en spetsig och rationell organisation med regioner och kommuner i fokus, men att man bör undvika att överorganisera sig. En del kontakter kan även fortsättningsvis skötas via regionerna eftersom de redan har nära samverkan med exempelvis Länsstyrelsen och Trafikverket, och myndighetskontakter kan skötas via regioner och kommuner. Svar på denna fråga berördes även i frågan innan, nummer nio.

Regionala tjänstepersoner:

”Det beror på vad man vill åstadkomma”, svarar en av intervjupersonerna. Regioner och kommuner måste äga frågan, gärna i partnerskap med näringen.

”Större aktörer som exempelvis länsstyrelsen är det svårt att inte ha med, även om deras uppdrag att både granska och att driva utveckling är komplext och ibland försvårar för dem att vara part i utvecklingsinsatser. Men det hade varit en stryka att få med just länsstyrelsen för att ha dem redan tidigt i vissa processer”, resonerar en annan av de intervjuade.

Näringsidkare:

Länsstyrelsen, Trafikverket, kommuner och region.

Västervik Framåt och näringslivsorganisationen känns naturliga och andra likande organisationer.

Näringen, Svensk turism, campingorganisationerna, Visita och destinationsbolagen. Regionen och näringen är basen. Skapa en tillväxtarena där man kan mötas. Campingorganisationerna är bättre organiserade inåt landet. Men om Ostkusten organiserar sig skulle vi på campingarna vara intresserade av att jobba ihop bättre längs kusten. Hitta genvägar att komma i gång!

Kontinuitet saknas och behövs!

Regioner, kommuner och boendeanläggningar och aktiviteter som bygger destinationer. Jag vill gärna själv vara med! Båttrafiken och länsstyrelsen ska också vara med.

Näring, regioner och kommuner. Länsstyrelsen är en viktig spelare. Ha destinationens bästa i fokus hela tiden. Alla ska ha en röst.

13. Om det skulle skapas en organisation kring destinationsorganisering Ostkusten, finns det organisationer där uppdraget kan överlappa/krocka/komplettera, och där roller och uppdrag bör tydliggöras? Är det några andra organisationer där roller och uppdrag bör tydliggöras?

Kommun och politik:

Här konstaterar intervjupersonerna att det är viktigt med förankring, delaktighet och transparens i processen för att undvika eventuella krockar och få alla involverade att se detta arbete som något positivt komplement till det arbete som redan görs idag. Även i detta sammanhang lyftes vikten av att inte tappa den lokala förankringen. ”Jag ser bara möjligheter, svarade en kommunrepresentant, men man bör självklart undvika för många forum och parallella organisationer”.

Regionpolitiker:

Alla tre intervjupersonerna säger att det är viktigt att en ny organisering kring destinationsorganisering ska komplettera övriga och fylla det gap som saknas idag. För att göra detta bör rollfördelningen vara tydlig av vem som gör vad och vilka uppdrag de olika aktörerna har.

Regionala tjänstepersoner:

Här svarar en av de intervjuade att man alltid måste utgå från företagets bästa och vara tydliga med insatserna. Några av intervjupersonerna ser en risk med att man överlappar det som redan görs i destinationsbolagens och Visit-organisationernas verksamhet men att man måste arbeta som partners, vara tydlig med vem som gör vad och hitta en samsyn.

Näringsidkare:

Alla aktörer verkar ha sitt eget fokusområde men det är viktigt att man funderar på hur stor målgruppen är för de satsningar man gör och vad de genererar egentligen.

En tydlig uppdelning behövs självklart.

Det behövs lokala organisationer som är förankrade.

Östergötland:

Vi måste samverka allihop, inget exkluderande.

Jag ser inte att det finns risk för "hot eller krock" utan det kan nog bara komplettera.

Pandemiåret har visat att vi behöver samverka mer än någonsin. Även om Ostkusten är paraplynamnet kommer fortfarande att finnas underdestinationer. Jag hoppas att kommunernas organisationer kan se förbi detta och inte upplever att detta konkurrerar med dem.

Skärgårdsrådet överlappar ju delvis, eller kan det skruvas om något till en ny organisation?

Uppdrag och fokusområden

14. Vad bör vara organisationens huvuduppdrag?

Kommun och politik:

Använda våra resurser på bästa sätt.

Skapa ett bredare kontaktnät.

Samordna och förtydliga vad som görs och vem som gör vad. Även förtydliga vad exempelvis kommunerna har rådighet över, men också bli en starkare samlad kraft ihop när det gäller påverkansarbete och myndighetsutövning.

Utveckling, attraktivitet och tillväxt.

Några kommuner, men inte alla, lyfter även marknadsföring och kommunikation, samt att bygga ett nytt gemensamt varumärke i detta sammanhang.

Regionpolitiker:

Gemensamma prio-områden.

Påverkansarbete- vilka frågor orkar inte den enskilda kommunen dra ensam?

Samla alla aktörer och minska dubbelarbetet. Kraftsamla resurser, involvera och samordna alla de aktörer som vill göra något gemensamt.

Stödja de näringsidkare som finns.

Inte bara arbeta med marknadsföring utan även tillsammans underlätta myndighetsutövning.

Regionala tjänstepersoner:

Utveckla besöksnäringen och öka möjligheterna för att driva näringsverksamhet. Öka turismen och folkhälsan. Mervärdet skulle vara ett gemensamt varumärke och marknadsföring, svarar en person. Medan en annan av de intervjuade säger att "företagen bör bära sitt eget budskap och vara självfinansierande när det gäller marknadsföring".

Utveckling, företagsutveckling, platsutveckling och företagsamhet, men även omvärldsanalys och trender nämns som svar på denna fråga.

Varumärkesfrågan är svår, hävdar en av de intervjuade och menar därför att man ska börja i en annan ände. "Hur ska man få de starka varumärkena att underkasta sig ett nytt destinationsbolag eller ett varumärke?"

Att samverka kring våra skyddande områden i skärgården och eventuellt en nationalpark hade varit intressant. Vi har även kunskap om hur det ser ut när det gäller Östersjön- och kan bidra med kunskap kring detta för att fundera på vem våra målgrupper är och vem vi ska locka hit. Den kontrollerande tillsynsdelen skulle vi gärna också samverka kring.

Näringsidkare:

Tillgängliggör destinationen och synliggör den. Det kan man göra på många olika sätt.

Utveckla turismen i de regioner som ingår. Infrastrukturen är viktig.

Inte bokningsverksamhet. Utlandsmarknadsföring är en del, att sätta Ostkusten på en utlandskarta. Infrastrukturutveckling- man blir en starkare part tillsammans gentemot exempelvis Trafikverk och politik. Arbeta mer imageskapande nationellt. Samordning och marknadsföring. Nätverk där företagen träffas per bransch. Samordna den marknadsföring som redan finns effektivt. Samarbeta för att göra utvecklingsprojekt. Att min verksamhets omsättning ökar. Kontinuitet i destinationsarbetet. Stora frågor, vi måste tänka lite större och vara beslutsmässiga, även kommunen och regionen. Marknadsföring och samordning. Nära samarbete. Destinationsutveckling, paketering, utbildning och allmän marknadsföring av destinationen. Marknadsföring internationellt. Identifiera svagheter, behov och verka ihop. Hitta pengar och fundera på hur mycket kan vi göra för dessa.

15. Vad och vilka områden är du/ni mest intresserade att samverka kring?

Kommun och politik:

Infrastruktur ("kommungränserna finns inte där ute i skärgården, men de finns väldigt tydligt där ändå"), etableringar och marknadsföring nämns av de flesta av kommunerna. En kommun nämner att det hade varit intressant att också titta på "vilka bromsklotsar som finns för vidare utveckling" inom detta område. En annan nämner att man är intresserad av att samverka kring områden som hållbarhet, nya målgrupper och framtidsfrågor. En kommun säger att deras intresse för samverkan handlar om "en levande skärgård med utveckling och tillväxt, där allt hänger ihop. Service året om, digital infrastruktur, företag, boende och arbetsplatser, och turism som en viktig del- detta följer inte några kommungränser".

Regionpolitiker:

Destinationsutveckling med fokus på hur vi blir starkare tillsammans. Skapa ett större sammanhang och en bättre infrastruktur ihop. Att medverka till att förlänga säsongen. Att skapa en röd tråd tillsammans av alla destinationer vi har- och visa att vi är en större destination än exempelvis "bara Kolmården".

Regionala tjänstepersoner:

Att se helheten, är det som lockar mig mest, svarar en av de intervjuade. Transporter och parkeringar, hur kan kollektivtrafiken vara en del av skärgårdsutvecklingen? Hur ska vi bygga för att undvika flaskhalsar? Hur ska vi jobba med "konkurrensen" mellan bofasta och turister? Presentera fler besöksmål för att sprida besökarna. Vi skulle gärna vara en del av utförandet. Kopplingen utveckling av platser och samverkan med näringen och samspelet däremellan, är väldigt intressant. Hur ska vi utveckla vår skärgård så att man kan ta sig ut? Tillgängligheten till skärgården från fastlandet för både besökare och invånare är mycket intressant. Infrastruktur som båtturer, kanoter, uthyrning av SUP och grillplatser.

Näringsidkare:

Gemensam paketering. Kroka arm med andra och hitta oss hos andra.

Tillgänglighet, en shuttlebus, kanske?

Att hitta EU-pengar.

Att äntligen kunna marknadsföra oss som Ostkusten, få fram alla delar vi har under ett samlingsnamn som alla förstår.

Utlandsmarknad och infrastruktur.

Utveckla skärgårdsturismen och infrastrukturen.

Att synliggöra hela utbudet på ett bra sätt.

Paketering och marknadsföring och information om hur man betar sig i Skärgården.

Marknadsföring och en organisation som styr långsiktigt.

Ett livsstilsbolag. Sätt en kvalitetsstämpel på vår region (ruskigt bra mat, personal, faciliteter, hjälper till med förtöjning, ordning och reda och snyggt) Som Åre, "här finns bra mat men man kan åka skidor också". Om man går ihop bli man starkare. Berätta för politikerna och kommunerna om näringslivets betydelse. Långtidsparkering.

16. Vad är viktigast att den nya organisationen fokuserar på, initialt?

Kommun och politik:

Flera kommuner nämner delaktighet, förankring och att prioritera tillsammans "med alla parter" för att hitta de frågor där man kan få resultat genom att samverka. Någon säger att regionerna måste hitta varandra i det första steget. Det är också viktigt, enligt en kommun, att "kunskapsbygga" ihop kring vad som finns idag, vilka vi är, vem vi vill vara samt vilka resurser vi har".

Regionpolitiker:

En politiker svarar att det initialt är viktigt att inventera och analysera vad som finns idag för att eventuellt använda lösningar som redan finns idag "som man snabbt kan använda och snabbare skörda frukterna av".

En annan säger att det första signalvärdet är betydelsefullt för att skapa legitimitet för arbetet och att man måste få med sig entreprenörerna från start för att lyckas. Den tredje politikern lyfter att initialt är det viktigast att samordna sig och hitta en gemensam plattform för arbetet.

Regionala tjänstepersoner:

Kopplingen mellan utvecklingen av platser och att samverka med näringen, lyfter en av intervjupersonerna.

En annan pekar på den digitala plattformen och en utveckling där besökarna har möjlighet att boka. "Så här tar du dig hit". Hen säger också att "detta är en av svagheterna hos de små företagen idag". Bra om man kan använda sig av öppen trafikdata.

Att samla alla näringsidkare i området och dra nytta av allas erfarenheter, matchmaking och nätverkande är det man bör fokusera på initialt svarar någon.

Förutsättningar och nuläge är intressant för oss. "Hos oss handlar det kanske inte så mycket om förankring, vi är med i många samarbeten redan och är redo att gå till action"

Att man pratar ihop sig om en långsiktig vision och tar tillvara på entreprenöriella och visionära personer.

Näringsidkare:

Skärgård.

Hur ska vi få tillbaka det vi tappat under pandemin? (utländska besökare) Påverka dem att komma tillbaka men också att hitta nya målgrupper.

Fokusera på att få resurser, få regioner och kommuner att få samsyn och lägga sina pengar ihop så att vi kommer i gång. Bygg in organisationer och få i gång nätverkandet.

Att ha en projektledare och ett team med uthållighet i tre år. En tydlig målsättning. Bjud in till fysiska möten och prata om gemensamma frågor. Satsa på något konkret, exempelvis en gemensam karta. Vad kan vi erbjuda varandra och våra gäster? Vad kan vi addera mer än skärgård?

Marknadsföring och samordning.

En gemensam grafisk profil.

Praktiska frågor.

En gemensam sajt som binder ihop hela utbudet.

Se även svar på denna fråga i tidigare frågor som berör detta.

17. Vilka områden bör organisationen fokusera på, på sikt?

Kommun och politik:

Här har flera kommuner svårt att peka ut vad detta kan vara i detta läge, men en kommun svarar att etableringsfrågor kopplade till besöksnäring och en annan kommun nämner hållbarhet när det gäller destinationsutveckling, som ett möjligt fokusområde på sikt. En kommun svarar samhällsservice "eftersom det går hand i hand med det andra". Att samverka kring var nya naturskyddsområden ska ligga är också något som nämns av en kommun här, som ett område med stor potential att samverka kring på sikt.

Regionpolitiker:

En av de intervjuade nämner här att gemensamt påverkansarbete och strategier för detta arbete är något man skulle kunna fokusera på, på sikt. Att paketera ihop är ett annat område som man kan arbeta med på sikt.

Regionala tjänstepersoner:

En av de intervjuade svarar att skapa en gemensam syn på området, "kusten som en destination" är något man kan fokusera på längre fram.

Börja med ett projekt för att hitta en samverkansmodell. "Det behöver inte vara en organisation med stilar och bord utan det handlar om att samverka..."

Hållbarhet, men även frågor som sophantering, infrastrukturfrågor och vatten/avloppsfrågor (exempelvis när det gäller utbyggnad).

Näringsidkare:

Att lära av varandra, utveckla nya destinationer och produkter. Skapa en mötesplats.

Nya investeringar och skapa någon ytterligare destination.

Bokningssystem.

När vi är starkare tillsammans kan vi vara en aktör gentemot länsstyrelsen till exempel.

Skapa besöksmål som även de som inte har båt kan besöka. Bättre tillgänglighet för fler.

Parkeringsytor och bättre hubbar för turbåtar.

18. Är det något som organisationen inte ska arbeta med?

Kommun och politik:

Här nämner de intervjuade kommunerna: det kommunala självstyret, inte styra de små företagen för mycket, detaljfrågor och varumärke ("vi har ett eget kommunalt varumärke").

Regionpolitiker:

Undvik dubbelarbete, var en möjliggörare men arbeta inte för mycket hands-on samt centralisera inte det som kan skötas av entreprenörer och kommuner, är det tre svar som intervjupersonerna gav här.

Regionala tjänstepersoner:

Lös inte problem som inte finns utan formulera problemställningen, organisationen får inte bli självgenererande svarar två av intervjupersonerna.

Marknadsföring, svarar en intervjuperson, varumärkesfrågor, säger en annan.

Näringsidkare:

För stora projekt som blir svårullade. Ta i stället fram fem tydliga fokusområden, gör målen mätbara så kan vi se vad de ger.

Uddlösa undersökningar eller sammankomster med för breda frågor. I stället ska vi arbeta med sådant som gör skillnad och som vi kan mäta.

Mer utvecklingsfokus i Skärgården än skydd.

Inte för stora frågor som skärgårdsutvecklaren emellanåt har. Det blir för stora frågor och för långt bort.

Ej detaljstyra, utan hjälpa till och främja tillgång till regionen.

Vi ska inte gapa efter för mycket. Bokningssystem och nationell marknadsföring ska organisationen inte arbeta med (om den inte är imageskapande).

19. Är det något uppdrag, arbets- eller fokusområde ("en vit fläck på kartan") som en ny destinationsorganisation kan fylla som kanske inte finns på agendan idag?

Kommun och politik:

En kommun svarar här att omvandlingsområden som nu blir åretruntbostäder kan vara ett sådant område man kan samverka inom, men annars har kommunerna svårt att besvara den frågan i detta läge.

Regionpolitiker:

Framhäv att vårt län är ett kust- och skärgårdslän ännu mer än vad vi gör idag, svarar en av politikerna på denna fråga. Övriga inga kommentarer.

Regionala tjänstepersoner:

Inget svar från någon av intervjupersonerna på denna fråga.

Näringsidkare:

"Här finns allt- flytta hit", svarar en näringsidkare på denna fråga.

Finansiering och organisering

20. Hur tycker du att denna typ av organisation bör finansieras?

Kommun och politik:

Här är alla eniga om att det handlar om offentliga medel från regionerna och kommunerna i första hand ("kopplat till engagemang och ansvar"), men även eventuellt länsstyrelsen samt EU-medel och statligt riktade insatser. Några kommuner svarar här att även näringslivet bör vara med och finansiera. En kommun svarar att de tycker att "de gärna är delfinansierare men att någon annan gärna får finansiera det". Samtidigt flaggar två av kommunerna för att deras kommuner inte har så mycket pengar bidra med i detta sammanhang. En av dessa kommuner säger: "Jag tror inte att man ska bygga en helt ny organisation, utan sätt ihop de resurser vi redan har dag och använd dem smart". Den andra kommunen uttrycker det som att "Kanske ska man bygga detta mer på samverkan än att man har en person anställd?"

Regionpolitiker:

På denna fråga svarar intervjupersonerna att regionerna får ett stort ansvar när det handlar om finansiering och någon pekar på att regionernas utvecklingsenheter och nämnder bör vara de som tar det största ansvaret. "Ett övergripande regionperspektiv och ett regionalt ledarskap skulle underlätta för kommunerna," som uttrycker en annan av regionpolitikerna det. Kommunerna bör delfinansiera på något sätt, anser alla tre, "efter egen förmåga eller invånarantal". Projektpengar nämns även som en möjlighet, likaså eventuellt avgifter från organisationer som samlar näringslivet. "Undvik att finansieringsfrågan blir en stridsfråga, då finns det risk att man låser utvecklingskraften i detta område", säger en av intervjupersonerna.

Regionala tjänstepersoner:

Här är alla intervjupersonerna överens om att det krävs en grundfinansiering från regioner och kommuner, även om någon ser en risk med att det blir väldigt många kommuner som ska vara med. Man lyfter även EU-medel som projektmedel men varnar för att använda projektpengar som grundfinansiering. Någon nämner länsstyrelsen som en annan viktig part. Medlemsfinansiering är en av de intervjuade skeptisk till medan en annan tycker att man skulle kunna ha en avgift för företag som vill vara med och bidra. "Jag pratar hellre projekt än organisation här," förtydligar en av intervjupersonerna och menar att regionerna förslagsvis kan söka EU-medel nästa period, med en EU-finansiering på 40%.

Näringsidkare:

Använd befintliga organisationer och finansiering. Använd kompetens som kan hitta nya medel. Kommuner och regioner bör stå för basfinansiering.
De medel som finns i kommuner och regioner plus näringsliv.
Symboliska medlemsavgifter? Offentliga aktörer bör finansiera men destinationen måste ägas tillsammans. Privata aktörer ska ha en roll men inte äga.
Detta måste vara offentligt finansierat. Vi näringsidkare betalar ju genom att vi investerar i våra verksamheter.
En kombination av kommun och region. Det finns en risk med projektmedel. En medlemsavgift kan vara smart, eventuellt i form av hur mycket man ska vara med i marknadsföring.
De som deltar ska finansiera. Offentliga pengar från regioner och kommuner men även

aktörerna ska bidra. Men man måste mäta effekterna.

Via projekt pengar och genom att styra om en del av regionernas pengar. Bygg in att näringen bidrar enskilt eller finansierar i grupp tillsammans. Man ska uppleva uppväxlingen av pengar. Kommunerna i första hand och via regionerna. Näringslivet bör ha en medlemsavgift eftersom de har nytta av om destinationen blir mer attraktiv.

21. Vilka ser du skulle vara de huvudsakliga finansiärerna?

Frågan ställdes inte eftersom svaret berördes i den tidigare frågan ovan.

22. Vilken resursnivå bör denna typ av organisation ha som miniminivå för att startas?

Ekonomisk budget/personella resurser?

Inget svar i nuläget, många av de intervjuade upplevde detta som en för specifik fråga i detta läge. Men någon konstaterar att det behöver tillsättas resurser.

23. Vad kan du/din organisation bidra med i detta sammanhang?

(Personella resurser/ finansiella resurser?)

Kommun och politik:

Här svarar de tillfrågade kommunerna att de har både resurser och kompetens att bidra med och någon nämner att de har möjlighet att samordna. En kommun säger att de gärna bidrar med sin del i tjänsten som skärgårdssamordnare, med resurser från sin egen organisation från Näringsliv och turism samt med politiker.

Regionpolitiker:

Vi kan bidra med resurser i form av "medlemsavgift" och självklart med personer och stöd till organisationen, svarar en av de tillfrågade. En annan svarar att Visit-organisationen i deras län är viktig och bör ha en fortsatt stor roll i detta arbete även framöver, inte minst när det gäller hemsida och ett gemensamt utbud.

Regionala tjänstepersoner:

Information och kunskap om vad som finns och att hjälpa till att skapa rätt förväntningar, svarar en av intervjupersonerna att den organisation hen företräder kan bidra med. Vi jobbar med helheten och kopplingen till platsutvecklingen och kan vara en resurs i arbetet, svarar en annan och lägger till att även kulturområdet borde vara med i arbetet.

Vi arbetar ibland med konkreta frågor, som exempel att hitta bra betalningslösningar i skärgården och har tagit fram en regional strategi för hur vi ska arbeta med detta. Det hade säkert fler kunnat ha nytta av. Vi kan också bidra med kunskap om våra besöksmål, i de skyddade områdena och hur vi kan arbeta ihop kring att undvika slitage och sprida besökarna bättre till exempel.

Näringsidkare:

Vi är vana vid att arbeta mellan två kommuner och att tänka utanför de vanliga boxarna för affärsutveckling. Vi är en entreprenöriell och expansiv verksamhet och är intresserade av att växa. Vi är också vana vid att verka inom olika branscher och har själva sökt EU-stöd, jobbat med upphandlingar och kan "förstå flera sidor".

Medlemsavgift och eventuellt ekonomiskt i olika delar som exempelvis marknadsföring. Som ordförande i ett branschförbund engagerar jag mig gärna för att starta upp ett nätverk längs Ostkusten. Vi har regionala föreningar i olika stadier och detta hade varit jättebra för oss.

Jag tror att det är svårt med en medlemsavgift från start, man behöver se först vad vi ska

jobba med, hur och med vilka mål. Tid bidrar jag gärna med om det blir bra.

Pengar, kunskap och jävlar anamma.

Min egen tid eftersom vi är en säsongdestination.

Tid om det inte är en satsning som är "för flummig". Det måste vara beslutsmässiga möten med kvaliteten.

24. Vilken organisationsform är att föredra anser du? Varför?

Kommun och politik:

Här är samtliga kommunföreträdare försiktiga med att säga vad de föredrar eftersom frågan främst inte diskuterats politiskt eller internt i kommunen än. Någon säger också att det egentligen inte spelar så stor roll ("det som funkar bäst") men att det behövs en bra struktur. Två kommuner lyfter att "man ska vässa det som redan finns, eller göra det inom befintlig struktur" och två kommuner tar strukturen kring nuvarande skärgårdsutvecklaren som ett gott exempel på när det fungerar bra. "Man skulle kunna formalisera skärgårdsrådet, styra upp och utveckla det ytterligare".

Regionpolitiker:

I detta läge svarar alla de tillfrågade att de inte har svar på denna fråga i nuläget, en av dem lägger till att det inte är ett bolag.

Regionala tjänstepersoner:

Här svarar en intervjuperson att hen gärna ser ett bolag eller en genomförare av uppdraget medan två säger att de är tveksamma till ett bolag. Möjligtvis en ekonomisk förening i stället föreslår någon. Vi har personella resurser som vi kan använda och allokera, säger en av de intervjuade.

Näringsidkare:

Jobba med de befintliga organisationerna och skapa en gemensam samverkansarena.

Är det en känslig fråga var man lokaliserar ett eventuellt kontor? Jag kan tänka mig en ekonomisk förening eller bolag, och kontoret kan man ha i Linköping. Det känns neutralt.

Engagemang x tre av alla parter känns som det viktigaste. Formen är sekundär. Det ska vara proffs som driver det, gärna externa projektledare som är neutrala och förstår hur det funkar.

Det är inte en förening, om det inte är lättare att söka bidrag om man är en förening? Jag har ingen stark åsikt i frågan.

Organisationsform har ingen betydelse, bara det funkar.

Det ska inte ligga inom kommunen, ett bolag eller en ekonomisk förening.

Titta först på vad vi ska åstadkomma, välj sedan organisationsform. När man förstår hur detta ska gå till får man utreda det.

Starta en ekonomisk förening. Men om det innebär konkreta kommersiella delar bör det drivas i ett bolag.

För mig har det inte så stor betydelse i vilken form.

25. Har du några idéer om hur en destinationsorganisation för Ostkusten skall ledas och av vem?

Kommun och politik:

Här säger en småländsk kommun att "detta är alltid en knäckfråga, men vi har inget problem med om Region Östergötland tar lead i frågan, det känns ganska naturligt". En annan

kommun svarar att "det inte går att komma från att Östergötland har ett stort ansvar som en sammanhållande kraft". Flera kommuner nämner också att det är bra om regionen (regionerna) tar en ledarroll i frågan. Formeringen i Skärgårdsrådet lyfts också som ett bra sätt att samlas kring en fråga, med ett alternerande ledarskap. En kommun föreslår att man lägger ledarskapet på en extern aktör, liknande STUA.

Regionpolitiker:

Inflytandet är viktigare än vem som håller i ordförandeklubban, svarar en av de intervjuade. Alla parter bör vara samspelta oberoende av storlek, förtydligar en annan politiker. En säger att kanske Region Östergötland kan ta ordförandeposten initialt eftersom de jobbar aktivt med frågan.

Regionala tjänstepersoner:

Att alla tre regionerna bör vara delaktiga, är de intervjuade eniga om- men någon lägger till att en region bör äga frågan ("kanske Region Östergötland som redan driver frågan"). "Regionerna behöver ta ledarskapet och bjuda in kommunerna." En av de intervjuade säger att Region Östergötland har ett bra projekt som har fokus på etableringar- kan man arbeta på ett liknande sätt kring denna fråga?

En annan av de intervjuade är tveksam till att regionerna ska göra det på egen hand "eftersom de inte har kunskap om hur man levererar affärer", därför behövs det fler involverade aktörer. Ett förslag är att skapa en föreningsstyrelse med en mängd olika aktörer.

Näringsidkare:

Huvudmannen, den ekonomiska föreningen, bör inte ledas av kommun eller en organisation. Det gick ju inte så bra när det gäller Blå Kusten.

Jag tycker att det är en fråga för Region Östergötland och Region Kalmar. De är de största aktörerna och utgör grunden för detta.

Av någon som har mycket energi, inte politiker eller en tjänsteperson, utan någon från näringslivet.

Se även svar på denna fråga ovan i tidigare frågor som berör detta.

26. Hur tycker du att denna typ av organisation ska sjösättas, både vad gäller förankring och vem och vad som bör ingå i en destinationsorganisering av Ostkusten? Vad krävs för att ta nästa steg?

Kommun och politik:

Här nämner några kommuner att det krävs en politisk diskussion först för att få en samsyn, på såväl kommunal som regionnivå. Det är även viktigt med inspel från tjänstemannanivåerna. "Vad vill vi? Vad behövs? Vad är vi bra och dåliga på?", som en kommun uttrycker det.

Flera kommuner pekar också på vikten av att utgå från en gemensam nulägesanalys. "Analysen och behovet måste sedan sätta riktningen för det fortsatta arbetet", säger en kommunföreträdare. En kommun svarar att "vi driver inte igenom något som inte är förankrat, så det krävs en bred förankring och därefter ett fullmäktigebeslut så man får bra fart i frågan".

Regionpolitiker:

"Det är en gemensam plattform vi pratar om. Styrningen ska ske politiskt men vi behöver inte skapa ett politiskt styre för detta, utan det ska styras genom strategier, "svarar en

politiker.

En annan av de intervjuade resonerar kring frågan så här: "Hur ska organisationen se ut? Det är viktigt att vi besvarar detta tillsammans redan från början. Vi måste enas om vilken organisationsform vi ska ha först och främst, och syfte och mål. För att göra detta behövs det personer med mandat som sitter ner tillsammans och enas om att så här tänker vi därefter måste man förankra på hemmaplan."

Den tredje personen säger att: "Den politiska ledningen för de regionala utvecklingsfrågorna bör sätta sig samman och skriva fram ett inriktningsdokument som får en stark politisk legitimitet. Nästa steg är att involvera kommuner och näringsidkare och ge dem något konkret att ta ställning till."

Regionala tjänstepersoner:

En av de tillfrågade svarar att "För att ta nästa steg bör man samla ihop problembilden och målbilden och gapet däremellan. Vad vill vi? Har vi en gemensam målbild? Vad är målbilden för just detta? Vilka frågor ska vi prioritera just nu? Vi kan inte lösa allt- vad är viktigast att lösa just nu? Hur ska vi prioritera så att de som är med känner sig hörda?"

En annan av de intervjuade lyfter regionernas roll som initiativtagare och menar att regionerna bör kroka arm med varandra på den regionala nivån och bjuda in kommunerna på politisk nivå. Det krävs också ett politiskt mandat och en avsiktsförklaring om att parterna är överens om att jobba ihop kring detta, samt en förstudie med förslag på fortsatt arbete. "Det finns redan ett beslut om att vi ska samverka i Region Kalmar och Region Östergötland som skrevs under när vi jobbade med etableringar- kan vi utveckla och komplettera det samarbetsavtalet till att även omfatta dessa frågor?"

En av intervjupersonerna lyfter två saker som är viktiga här. Dels en förankring regionalt, lokalt och "superlokalt", dels en övergripande vision, så att man landar i samma förväntningar. Hen lägger även till att det är viktigt med "långsiktighet och hållbarhet över de politiska mandatperioderna".

Näringsidkare:

Att hitta parter som ser samma problembild och har samma intressen av att hitta en lösning kring detta. Vad är den gemensamma målbilden? Företagen har inte lika lång ekonomisk uthållighet och tid, men får man med sig några och har tillräckligt starka incitament är det lättare att fortsätta samverka.

Kör inte över näringen utan hitta vägarna för att samverka, gärna redan i höst. Offentligheten ska inte driva något som har med det kommersiella att göra. Använd det material som finns i besöksstrategin.

Åk runt och prata med alla näringsidkare och berätta om vad vi vill skapa. Skapa ett forum där vi får träffas fysiskt. Förankra, presentera en trovärdig organisation. Använd inte bara ett tillfälligt EU-stöd. Använd de som är professionella och dra inte ut på tiden för länge. Ta fram tre idéer som ökar besöksnäringen. Vad vill vi göra framöver? Innan det startas upp bestäm politiskt vad ni är intresserade av att göra. Vad har ni för mål? Få en levande bygd, inte bara boende utan även kommers.

Detta är en viktigare fråga än själva organiseringen/formen. Hur får man med företagarföreningarna? Det är viktigt att de är med, med lojalitet och engagemang. Det behöver inte innebära att man måste jobba "nerifrån och upp", de små aktörerna kan inte hitta på detta själva. Det måste komma uppifrån, med tydlig nytta redan i namnet Ostkusten! Att få med sig näringslivet och presentera detta för politikerna. Men det krävs en röd tråd, många är trötta. Gå via de föreningar som redan finns exempelvis Navet i Havet. Företagen

bör få prata med politikerna i sin egen kommun.

Befäst att kommuner och regioner är med, lägg inte tid "på egna saker". Kör en webbkonferens, presentera vision, låt det sedan förändras agilt längs vägen. Någon måste kunna bestämma och ta beslut.

Formera oss ihop så att vi har marknadsföringsresurserna, både de resurser som redan finns men sikta också på att få in nya resurser. Involvera de största turistkommunerna, Ostkusten ska alltid synas även när en kommun marknadsför sig.

Man måste ha med näringen innan man går till regionerna och kommunerna. Det ska komma underifrån. Prata med de större aktörerna, där finns musklerna och kunskapen. Detta ska inte vara en intresseorganisation för de små kustnära företagen... Ska vi konkurrera med de andra större destinationerna måste man få med de större aktörerna. Kanske man ska samlas kring en konkret aktivitet som man kan genomföra ihop?

Det måste förankras med de stora kommunerna, regioner och länsstyrelsen. "Detta är vår plan". Starta inte med näringslivet.

Eventuella övriga kommentarer

När intervjufrågorna ställts gavs det möjlighet till de intervjuade att lägga till eventuella övriga kommentarer:

Kommun och politik:

"Jag tycker att detta är en viktig fråga, ingen har tagit initiativ till detta innan och lyckas vi kommer detta att göra skillnad."

"Det finns en enorm vinst i om vi tillsammans kan få en symbol för detta område som vi kan samlas under."

"Vi behöver reda ut vilka frågor som regionen ska arbeta med och vilka kommunerna och näringslivet ska ansvara för. Det är viktigt med en tydlig rollfördelning och inte minst att vi alla har samma förväntningar."

Flera kommenterade även att frågorna var bra och att de fick intervjupersonerna "att tänka till ordentligt".

"Det finns en oerhörd kraft och vilja i skärgården att utvecklas, det gäller att vi tillsammans skapar förutsättningar för detta och att vi hjälps åt att ta bort de hinder som finns".

Regionpolitiker:

"Namnet kan landa i efterhand."

"Självklart viktigt med starkt fokus på skärgårdsturism, men det är viktigt att även brygga över till fastlandsturismen. Glöm inte att knyta ihop det med det som redan finns och se helheten, exempelvis alla besökare till Astrid Lindgrens Värld som är presumtiva besökare till skärgården."

"Hur kan vi tillsammans visa naturliv och ekologisk fauna och även ha ett bättre fokus på historia och kultur?"

Regionala tjänstepersoner:

"Målbilden är väldigt viktig. Vad innebär en levande skärgård för de olika parterna? Det behöver vi konkretisera- handlar det om att öka antalet arbetstillfällen, kronor eller företag? Vad vill vi ha ut av detta och hur möter vi det? Regionen behöver vara målstyrd."

"Det är bra om vi kan köra denna process parallellt med processen för Utvecklingsprogrammet. Kan skärgårdsutvecklingstjänsten vara en resurs och eventuellt utvecklas ännu mer?"

”Jättekul om man vågar ta nästa steg, vi är gärna behjälpliga!”

”Jag tycker att det är bra att Region Östergötland bjuder in oss och har tagit stafettpippen”

Näringsidkare:

”Det ska bli spännande att se hur detta år! Det finns en sådan potential inom skärgårdsarbetet!”

”Avgränsning är jätteviktigt, man måste begränsa sig.”

”ÄNTLIGEN, säger jag! Detta är superviktigt för balansen mellan Ost- och Västkusten.”

”Vi behöver jobba med lågsäsongen och hitta ett bra sätt att jobba med det, det handlar om hållbarhet. Det är också intressant att jobba med frågan kring personal (kompetensförsörjning)- hur ska vi få ta på det?”

”Öka finansieringen via EU-projekt. Projektsökande ska därför ingå som en del redan från början.”

3. ANALYS OCH SLUTSATS PROCESS INTERVJUER

De genomförda intervjuerna är ännu en pusselbit i den kollaborativa processen vars syfte är att nå samsyn och ett välförankrat förslag på destinationsorganisering. I detta delmoment har totalt 28 personer med olika koppling till Ostkusten intervjuats om frågor som berör intervjupersonernas roll, nuläge - samarbete idag och intresse, nyckelaktörer för samverkan, uppdrag och fokusområden, finansiering och organisering samt getts en möjlighet att ge en avslutande ”övrigt-kommentar”. Materialet är ganska omfattande och sammanställningarna av intervjuerna utgör ett bra underlag till fortsatta diskussioner, inspiration och är viktig input i den fortsatta processen. Inte heller i detta skede i den kollaborativa processen är syftet med denna rapport att ge ett slutligt svar eller förslag på hur en eventuell destinationsorganisering av Ostkusten bör se ut. Intervjuerna visar däremot på några tendenser:

Stort engagemang för frågorna hos alla aktörer

Medvetenheten och intresset för att samverka är högt hos alla intervjupersoner. Samtliga intervjupersoner har ett engagemang, kunskap och erfarenhet av besöksnärsfrågor och destinationsutveckling, även om de har det i olika roller och ur olika perspektiv. Många nämner också att ”tiden är mogen” för att ta nästa steg och samverka. Denna kraft och detta engagemang för frågorna är något den kollaborativa processen bör dra nytta av när man arbetar vidare med frågorna om destinationsorganisering.

Alla ser vinster av att samverka

Enligt intervjuerna har de tre länens fokus på frågorna skiljt sig åt något beroende på länens historia, intresse och syn på samverkan över länsgränserna. Idag är samtliga tre intervjuade regionföreträdare tydliga med att de tror att länen framöver skulle vinna på ökad samverkan kring besöksnärsfrågor.

De intervjuade kommunföreträdarna från fem kommuner längs Ostkusten pekar på att kommunerna ibland har olika intresse, kapacitet, geografi, ekonomi, behov och förutsättningar för att samverka och eventuellt organisera sig tillsammans. Även de regionala tjänstepersonerna resonerar på ett likande sätt. Gemensamt för intervjupersonerna i dessa två grupper är dock att de, trots dessa nämnda skillnader, anser att de i sina roller och uppdrag ser en positiv nytta med någon form av samverkan.

Några av de intervjuade näringsidkarna lyfter också att samverkan krävs för att inte bromsa utvecklingen, för att bli starkare tillsammans men också för att bli starkare gentemot andra destinationer och aktörer.

Bilden av alla involverade aktörer är komplex

I intervjuvären framgår att det är många aktörer och intressenter som verkar inom besöksnärsområdet samt att det är ett stort geografiskt område som rymmer, av naturliga skäl, i en möjlig skärgårdsdestination som Ostkusten. Emellanåt är det oklart för respondenterna vem som äger vilka frågor och gör vad, samt vad som görs och hur. En tydligare rollfördelning, samordning och ett förtydligande av de olika aktörernas uppdrag och strategier efterlyses av flera intervjupersoner. Detta ska inte tolkas som att det inte görs mycket redan idag av de aktörer som finns, utan som att en samlad bild hade underlättat förståelsen och helhetsbilden.

Fokus för samverkan- ett vägval som behöver göras

När intervjupersonerna får besvara frågor som rör uppdrag och fokusområden är idéerna och möjligheterna många, kring vad syfte och mål bör vara med en eventuell gemensam destinationsorganisering. Många lyfter vikten av att aktörerna i processen tillsammans måste enas om syfte och mål, gärna med tydliga fokusområden och mätbara mål för att komma vidare. Detta innebär ett vägval, och att man behöver diskutera och prioritera vad man vill fokusera på tillsammans.

Destinationsorganisering inom befintlig struktur eller i en annan ny form?

Alla de intervjuade är överens om att det behövs en destinationsorganisering kring Ostkusten i någon form, däremot är åsikterna om vilken organisationsform för samverkan som är att föredra skiftande och ibland vaga. Detta kan bero på att i detta läge behöver frågan förankras och diskuteras mer än vad den gjort hittills. Några svarar även att vilken samverkansmodell man bör välja beror på vad man vill åstadkomma tillsammans genom en destinationsorganiseringen. Här ingår även de centrala frågorna kring hur och vem som ska leda en eventuell gemensam destinationsorganisering och hur arbetet ska finansieras.

Avslutande ord

Precis som det nämndes i det avslutande medskicket i rapporten Omvärldsanalys (Delmoment 3) är det viktigt att varje destination anpassar sin process och organisationsform till de lokala förutsättningar som just den destinationen har. I ett område finns dessutom ofta mycket bra arbete som redan gjorts och som går att "jacka i", synliggöra ännu bättre och inte minst, mycket kunskap som man kan dra nytta av vid en destinationsorganisering. Detta framkommer tydligt i de intervjuer som gjorts med de 26 nyckelpersonerna, verksamma i olika roller inom området Ostkusten. För att bli en framgångsrik destination handlar det också om att få så många aktörer och intressenter att dra åt samma håll. Intervjuerna som genomförts visar på att det både finns ett stort engagemang, en vilja och en förståelse för att göra detta. Frågan är om inte detta är den allra viktigaste förutsättningen för att alla involverade aktörer och intressenter tillsammans ta nästa steg i att nå samsyn och ett välförankrat förslag på destinationsorganisering för Ostkusten.

/ Place Promotion, Åsa Lundqvist Peyron 210824

BILAGA 1:

INTERVJUFRÅGOR TILL NYCKELPERSONER DESTINATIONSORGANISERING OSTKUSTEN PLACE PROMOTION, ÅSA LUNDQVIST PEYRON

Intervjupersonens roll

27. Beskriv din roll och funktion i din organisation.
28. Beskriv din roll/koppling/engagemang till "destination Ostkusten".

Nuläge - samarbete idag och intresse

1. Vilka samarbeten, skulle du säga, finns idag som har ett "destination Ostkusten-fokus"?
Vilka samarbeten tycker du saknas?
2. Är du/ni/er organisation involverad i dessa ev. samarbeten? Vilka och hur? Varför?
3. Är det någon av dessa samarbeten som du tycker fungerar bättre än andra?
Vad tror du att det beror på? Vilka är framgångsfaktorerna?
Vilka är de största utmaningarna?
4. Vilka befintliga strategier arbetar ni efter idag och vilka saknar ni för besöksnäringens utveckling?
5. Hur är det politiska intresset för att samverka kring dessa frågor, en gemensam destinationsorganisering kring Ostkusten, skulle du säga? Lokalt? Regionalt?
6. Finns det frågor som man hellre samverkar kring än andra?
7. Behövs det en gemensam destinationsorganisation kring Ostkusten, enligt dig?
 - Ja
 - Nej
 - Det beror på..... Varför/Varför inte
8. Om nej, eller det beror på:
Tycker du att någon av de redan befintliga organisationerna ska få uppdraget att driva frågan om att utveckla destinationsorganisering kring Ostkusten? Motivera ditt svar.
 - Ja
 - Nej
 - Det beror på.....

Nyckelaktörer för samverkan

9. Vilka geografiska områden (kommuner och organisationer) ska ingå i en framtida destinationsorganisering av Ostkusten?
10. Om man ska skapa en långsiktigt hållbar organisation kring destinationsorganisering Ostkusten, vilka organisationer tycker du är självklara för denna samverkan?

Är det någon/några som inte ska/behöver vara med?

11. Om det skulle skapas en organisation kring destinationsorganisering Ostkusten, finns det organisationer där uppdragen kan överlappa/krocka/komplettera, och där roller och uppdrag bör tydliggöras? Är det några andra organisationer där roller och uppdrag bör tydliggöras?

Uppdrag och fokusområden

12. Vad bör vara organisationens huvuduppdrag?
13. Vad och vilka områden är du/ni mest intresserade att samverka kring?
14. Vad är viktigast att den nya organisationen fokuserar på, initialt?
15. Vilka områden bör organisationen fokusera på, på sikt?
16. Är det något som organisationen inte ska arbeta med?
17. Är det något uppdrag, arbets- eller fokusområde ("en vit fläck på kartan") som en ny destinationsorganisation kan fylla som kanske inte finns på agendan idag?

Finansiering och organisering

18. Hur tycker du att denna typ av organisation bör finansieras?
19. Vilka ser du skulle vara de huvudsakliga finansiärerna?
20. Vilken resursnivå bör denna typ av organisation ha som miniminivå för att startas?
Ekonomisk budget/personella resurser?
21. Vad kan du/din organisation bidra med i detta sammanhang?
(Personella resurser/ finansiella resurser?)
22. Vilken organisationsform är att föredra anser du? Varför?
23. Har du några idéer om hur en destinationsorganisation för Ostkusten skall ledas och av vem?
24. Hur tycker du att denna typ av organisation ska sjösättas, både vad gäller förankring och vem och vad som bör ingå i en destinationsorganisering av Ostkusten? Vad krävs för att ta nästa steg?

BILAGA 2: INTERVJUPERSONER SOM DELTAGIT I INTERVJUERNA

Intervjupersonerna redovisas i bokstavsordning (efternamn) med organisationstillhörighet sist.

Anders Andersson, regionpolitiker Kalmar Län
Charlotta André, Bergs gård
Gunnar Bohman, Västervik Resort
Anders Bäckstrand, enhetschef Samhällsplanering Region Östergötland
Michael Carlsson, camping- och hotellägare Västervik
Pelle Dahllöf, Arkösunds hamn
Karin Ekebjär, besöksnäringens ansvarig Region Kalmar Län
Thomas Ekh, Ut och Njut i Gryt
Andreas Erlandsson, politiker Oskarshamn
Urban Granström, politiker Nyköping
Björn Hammarskiöld, Bråvikslinjen
Harald Hjalmarsson, politiker Västervik
Monica Johansson, regionpolitiker Region Sörmland
Karin Jonsson, politiker Norrköping
Mathias Karlsson, politiker Oskarshamn
Jonas Källming, avdelningschef för Miljö och natur på Länsstyrelsen
Pontus Lindblom, näringslivsdirektör Norrköping
Magnus Lindqvist, Skärgårdslinjen
Sofia Malander, vd Östgötatrafiken
Dan Nilsson, politiker Västervik
Ulric Nilsson, politiker Söderköping
Petra Persdotter Johansson, Skärgårdsbyn Mon
Thomas Palmgren, Solkustturer
Anna af Sillén, politiker Nyköping
Martin Sjölander, politiker Söderköping
Henrik Steberg, STUA
Julie Tran, regionpolitiker Region Östergötland
Karl Öhlander, kommundirektör Valdemarsvik