

Regionledningskontoret
Helena Hansson

2024-06-28

Dnr: RÖ 2022-10319

SÄRSKILT UTLÅTANDE

Rumslig strategi för Östergötland

Granskningskedet är det sista formella tillfället där Region Östergötland ger kommuner, myndigheter, föreningar med flera möjligheter att lämna synpunkter på förslag till Rumslig strategi för Östergötland. De synpunkter som lämnats in under granskningstiden på rumslig strategi sammanställs i ett särskilt utlåtande. I det särskilda utlåtet besvarar Region Östergötland de inkomna yttranden samt redovisar vilka som lämnat synpunkter samt om och i så fall hur dessa har påverkat förslaget inför antagande.

Hur granskningen bedrivits

Granskningsversion av rumslig strategi var utsänd på remiss från och med den 20 november 2023 till och med den 1 mars 2024. Granskningsversionen skickades till kommuner i Östergötland, angränsande kommuner och regioner samt regioner inom samarbetet Östra Mellansverige (Örebro, Västmanland, Sörmland, Stockholm, Uppsala och Gävleborg). Därutöver skickades den också till ett antal statliga myndigheter och organisationer, föreningar och intresseorganisationer enligt sändlista (se bilaga). Granskningsversion av Rumslig strategi har därtill funnits tillgänglig på regionens hemsida och med möjlighet att lämna synpunkter på för allmänheten. Under granskningstiden var Region Östergötland inbjudna till Linköpings kommun och Norrköpings kommun för dialog om Rumslig strategi med berörda tjänstepersoner på respektive kommun samt informerat om Rumslig strategi vid kommunstyrelsens möte i Åtvidabergs kommun.

Sammanfattning

Under granskningen inkom 30 yttranden. Fem instanser har valt att avstå från att lämna synpunkter under granskningstiden. Dessa är; Skogsstyrelsen, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB), Sveriges kommuner och regioner (SKR), Region Örebro län samt Kinda kommun.

Region Östergötland tackar för inkomna synpunkter under remisstiden. Flera av remissinstanserna nämner i sina yttranden att de är nöjda med den dialog som Region Östergötland bjudit in till under processen samt de kompletteringar och justeringar som gjorts till granskningsversion av Rumslig strategi. Därutöver framgår det av de inkomna yttrandena att flertalet är positiva till att en Rumslig strategi tas fram, men att de önskar vissa förtydliganden, tillägg och ändringar. Flera har föreslagit att strategin bör kompletteras med fler aspekter och perspektiv för att den ska bli mer heltäckande. Nedan finns en kort summering av önskade förtydliganden och kompletteringar som lyfts i inkomna yttranden.

- Det finns önskemål om en del förtydliganden i vad som avses, definition av olika begrepp samt kompletteringar med information
 - o Hållbar struktur
 - o Basutbud kollektivtrafik
 - o Grundläggande tillgänglighet
 - o Prioriterat område för sammanhållen bebyggelse

- Flera perspektiv önskas och bör inkluderas framöver
 - o Näringslivsstrukturer, kultur, friluftsliv/rekreation, besöksnäring, kompetensförsörjning, livsmedelsstrategin, stråkkarta/transportinfrastruktur, folkhälsa
- Hur infrastruktur och noder redovisas
 - o E22, rv 51, Stångådalsbanan och Tjustbanan, olika vägars betydelse, järnvägen Oslo-Stockholm, kopplingen Vadstena-Ödeshög, lokala och regionala hamnar
 - o Nyköping och Eskilstuna, Hallsberg och Örebro
 - o Ortens potential i närgeografin och regionalt; Svärtinge, Borghamn, Kvarsebo, Lotorp, Butorp, Godegård
- Önskemål om att tydligare markera betydelsen och potentialen i olika kopplingar, noder, stråk och funktioner

Ändringar efter granskningstiden

Till antagandeverision av Rumslog strategi har följande ändringar och förtydliganden gjorts;

- Bakgrundskarta till strukturbild för närgeografi och region har kompletterats med fler större vattendrag och skärgård samt förtydliganden i teckenförklaringen.
- Storregional strukturbild för år 2040 och 2050 har kompletterats med fler nodstäder utanför länet, ortsnamn, kopplingar samt förtydliganden i teckenförklaringen.
- Den beskrivande delen till strukturbilderna har utvecklats för att tydliggöra vad som avses.
- I Genomförande och uppföljning har förtydligande gjorts kring samverkan och dialog med olika aktörer samt uppföljning.
- I Planeringsunderlag har kompletterats med bland annat kompetensförsörjningens rumsloga dimensioner samt livsmedelsstrategin.

Inkomna synpunkter under granskningstiden

Förteckningen nedan redovisar inkomna yttranden under granskningstiden. Yttranden med synpunkter sammanfattas tematiskt och kommenteras kortfattat. Fullständiga yttranden finns som bilaga till särskilt utlåtande.

Kommuner inom Östergötland

Finspångs kommun

Kinda kommun (utan erinran)

Linköpings kommun

Motala kommun

Mjölby kommun

Norrköpings kommun

Söderköpings kommun

Vadstena kommun

Ydre kommun

Åtvidabergs kommun

Ödeshögs kommun

Angränsande kommuner till Östergötland

Askersunds kommun

Jönköpings kommun

Nyköpings kommun

Tranås kommun

Västerviks kommun

Angränsande regioner samt regioner i samarbetet

Östra Mellansverige

Region Jönköpings län

Region Kalmar län

Region Stockholm

Region Sörmland

Region Västmanland

Region Örebro län (utan erinran)

Statliga myndigheter och organisationer

Länsstyrelsen Östergötland

Tillväxtverket

Trafikverket

Skogsstyrelsen (utan erinran)

MSB (utan erinran)

Föreningar, intresseorganisationer med flera

LRF Östergötland

Östsvenska handelskammaren

SKR (utan erinran)

Principer, från övergripande nivå till närgeografisk nivå

Linköpings kommun anser att prioriteringsordningen för kopplingar och samband bör visa viktigheten för Östergötlands och Sveriges tillväxt och framtida konkurrenskraft. Skrivningar som förtydligar denna riktning skulle stärka strategin.

Östsvenska handelskammaren förstärker vikten av att Linköpings och Norrköpings kommuner samarbetar mer och att regionen stöttar och bidrar då dessa båda städers gemensamma strävan framåt är avgörande för hela regionens tillväxt. Där utöver föreslås kopplingen till Nyköping lyftas ännu mer i principerna då Nyköping dels är porten till Stockholm dels har ökade möjligheter till pendling och ett ökat ömsesidigt utbyte för arbete, utbildning och boende.

Både Region Stockholm och Västerviks kommun ställer sig undrande till vad som avses med en hållbar struktur (*"Prioritera bebyggelseutveckling i, och utveckling av, platser som främjar en hållbar struktur"*).

Region Östergötlands kommentar:

Principerna och texterna visar prioriteringsordningen mellan olika viktiga samband för Östergötland.

Region Östergötland instämmer i vikten av att Linköpings och Norrköpings kommuner samarbetar mer som ett led i att stärka både städerna och Östergötland. Region Östergötland har ambitionen att bidra till ökat samarbete och starkare utveckling. I det regionala sammanhanget så är kopplingen till Nyköping mycket viktig för Östergötland vilket lyfts både i den regionala strukturbilden, illustreras genom kopplingens tjocklek, samt i texten.

Ett förtydligande av vad som avses med en hållbar struktur har gjorts.

Strukturbilder i olika skalnivåer

Regional nivå:

Östsvenska Handelskammaren ser gärna mer av näringslivsperspektiv kring vad som är en attraktiv region och god infrastruktur. En välfungerande infrastruktur för gods är avgörande för regionens nationella och internationella attraktions- och konkurrenskraft.

Region Sörmland delar uppfattningen kring behovet av, och potentialen i att stärka utbytet över länsgräns framöver både regionalt och i närgeografien.

Det framförs önskemål om fler kopplingar i den regionala strukturbilden som stödjer tvärgående strukturer och mellankommunala förbindelser. Vadstena och Ödeshögs kommuner framför att de saknar kopplingen mellan Vadstena och Ödeshög och att de stora besöksflödena som finns mellan kommunerna samt arbetspendling stödjer att kopplingen bör finnas med i den regionala strukturbilden. Motala och Finspångs kommun saknar kopplingen mellan rv 34 och rv 51.

Några kommuner framför också önskemål om förändringar i preciseringen av noder. Norrköpings kommun anser att Svärtinge ska benämnas delregional nod, Motala kommun önskar att Hallsberg och Örebro läggs till som närliggande noder med bra kopplingar och Mjölby kommun framför att de bör få en annan status än Finspång i den regionala strukturbilden då Mjölby som ort har större potential samt har funktioner av storregional karaktär.

Söderköpings kommun ser det positivt att de tre skärgårdsnoderna pekas ut i den regionala och närgeografiska bilden.

Västerviks kommun betonar i sitt yttrande att Norrköpingsområdet behöver bli mer tillgängligt för regional kollektivtrafik från norra Kalmar län (Västervik), som möjliggör fungerande arbetspendling över länsgräns. För Västervik är det också viktigt att behålla och utveckla de goda kommunikationsstråken mot huvudstadsregionen och därmed kommunikationer i nord-sydlig riktning, främst via E22 och Tjustbanan. Beskrivningen av dessa samband kan förstärkas. Västerviks kommun anser att om inte Tjustbanan och Stångådalsbanan angör till Linköpings nya resecentrum innebär det att avståndet ökar till hela Region Kalmar.

Närgeografisk nivå:

Flera kommuner ger förslag på förändring i redovisningen av olika orter/platsers benämning och förekomst i strukturbilderna. Bland annat så föreslås att Borghamn bör redovisas som boendeort i stället för serviceort (Vadstena kommun) och att Svärtinge ändras från boendeort till delregional nod (Norrköpings kommun). Finspångs kommun bedömer att orterna Lotorop och Butbro som i förslaget är utritade som boendeorter kommer vara stadsdelar i Finspångs tätort till år 2040 och Norrköpings kommun saknar Kvarsebo som utpekad boendeort.

Det upplevs otydligt hur ”Område prioriterat för sammanhållen utveckling” ska tolkas, vilket medfört att en del är tveksamma till utbredningen av området då det upplevs schematiskt samt sammanfaller med Östergötlands bördigaste jordbruksmark (Vadstena kommun, Norrköpings kommun m.fl.). Önskemål finns om ett tydliggörande av vad det skrafferade området innebär.

Norrköping anser att den närgeografiska strukturbilden bör förtydligas avseende de olika planeringsansvar som kommunen respektive regionen har.

Söderköping saknar hamnar av lokal och delregional betydelse och önskar att Skärgårdsprogrammet kan bidra med underlag för framtida ställningstaganden kring hamnar av närgeografisk betydelse till nästa revidering av Rumslig strategi.

Östsvenska handelskammaren betonar att det är funktioner som lockar och attraherar både människor och företag och att befolkningstillväxt inte självklart innebär en åtföljande god samhällsservice och pålitlig infrastruktur.

Tranås kommun framför att det bör finnas en gemensam strävan att stärka och utveckla resandet i relationen Tranås – Ödeshög.

Linköpings kommun ser att närgeografen har en tydlig koppling till det fjärde prioriterade området ”Skapa attraktiva livsmiljöer” och framför att Rumslig strategi bör kopplas tydligare till det fjärde prioriterade området.

Storregional nivå 2040 och 2050:

Linköpings kommun tycker det är bra att det i nuvarande version finns en utblick fram till 2050 och att denna tydligt slår fast att kopplingarna behöver stärkas till både Öresund och Göteborg. Att öka den internationella tillgängligheten till kontinenten, såväl som att stärka kopplingen sydväst, får stor betydelse för regionens framtida konkurrenskraft. Det påverkar även möjligheterna till klimatomställning samt förmågan att attrahera både högspecialiserade funktioner och näringslivetableringar i stort.

Regionens näringsliv är starkt beroende av internationell handel, med god infrastruktur och intermodala transporter. Östsvenska Handelskammaren vill poängtera nyttan med förlängning av nya stambanor *både* västerut mot Göteborg via Jönköping, *och* söderut mot Malmö/Öresund. Det skulle dock gagna regionen att koppla samman Östergötland än mer med det starka näringslivet i södra Sverige och norra Europa ännu tidigare än 2050.

Region Sörmland efterfrågar ett synliggörande av Sörmlands två storregionala noder; Eskilstuna och Nyköping, som fastställts inom samarbetet ÖMS 2050. Nyköpings funktion som storregional nod med funktionerna Stockholm Skavsta flygplats och Oxelösunds hamn kunde lyfts fram. Även Region Västmanland önskar att Västerås som storregional nod bör framgå i den storregionala strukturbilden.

Flera yttranden behandlar infrastrukturen och dess betydelse. Askersunds kommun framför att det är viktigt att järnvägen Oslo-Stockholm lyfts in i de storregionala bilderna. Några yttranden (Finspångs kommun, Norrköpings kommun, Östsvenska Handelskammaren) lyfter fram att kopplingen/sambandet mellan Örebro-Finspång-Norrköping (hamn) bör utvecklas och synliggöras i strukturbilden. Rv 51 spelar en stor roll för godstransporter mellan Örebro/Hallsberg, via Finspång till Norrköpings hamn

Det framförs också att den storregionala kopplingen och betydelsen av E22 inte har tydliggjorts på ett tillräckligt sätt i Rumslig strategi (Söderköpings, Finspångs, Norrköpings kommun). E22 och Stångådalbanan föreslås redovisas som separata funktionella kopplingar. Kopplingen mot Kalmar (Östsvenska Handelskammaren, Åtvidabergs kommun) behöver också beskrivas textmässigt. För Åtvidabergs kommun är kopplingen till Region Kalmar mycket viktig.

Vadstena kommun anser att det är för stort fokus på järnvägar och att transportstråk som vägar, deras betydelse och möjlighet till utveckling, bör lyftas fram mer.

Tranås kommun anser att det finns potential i att stärka sambandet mellan Linköping – Jönköping genom en utvecklad kollektivtrafik längs E4:an (med befintlig infrastruktur).

Söderköpings kommun framför att det är bra att Norrköpings hamn finns med på kartan men att det är tillräckligt med en pil ut från hamnen.

Östsvenska handelskammaren lyfter att strategin inte nämner regionens flygplatser och vilken roll de kommer att spela fram till 2040.

Region Östergötlands kommentar:

Regional nivå

Dokumentet har genomgående reviderats och justerats, bland annat för att ytterligare tydliggöra perspektiven näringsliv och gods.

Strukturbilderna har reviderats, och justerats. Region Östergötland delar bedömningen av den regionala funktionen kopplingen mellan rv 34 och 51, med anledning av den regionala trafiken. Bedömningen utifrån de perspektiv som hanteras i Rumslig strategi är att kopplingen Vadstena – Ödeshög redovisas som en närgeografisk koppling. Ytterligare kunskapsunderlag som behandlar kultur och besöksmål är under framtagande.

Klassificeringen av ortstrukturen bygger på metod Ortstypologi Östergötland (metodbeskrivning finns på Region Östergötlands webb sidan publikationer-inom-regional-planering). Utifrån denna systematik kvarstår Region Östergötlands bedömning av orterna. Örebro och Hallsberg betraktas fortsatt som noder i det storregionala perspektivet. Mjölby's potential synliggörs fortsatt i de storregionala strukturbilderna.

Angående Västerviks yttrande anser Region Östergötland att strukturbilderna fångar den funktionella betydelsen över länsgränsen. Hur det funktionella sambandet i nästa steg konkretiseras är frågor för efterföljande processer. Där pågår bland annat löpande dialoger mellan kollektivtrafikmyndigheterna, liksom regionerna i fråga om infrastrukturåtgärder. Strukturbilderna redovisar funktionella samband och inte infrastruktur, en beskrivning av dagens infrastruktur finns i delen Planeringsunderlag.

Närgeografisk nivå

Region Östergötlands bedömning av orternas klassificering kvarstår, med hänvisning till den systematik som orterna klassats utifrån som beskrivits ovan. Boendeorter utgår ifrån SCB:s tätortsdefinition, där Kvarsebo vid senaste data från SCB inte uppnår status av tätort. Region Östergötlands bedömning gällande Lotorp och Butbro, är att de ur ett regionalt perspektiv inte är att betrakta som stadsdelar på grund av deras storlek och avståndet emellan de tre orterna.

Beskrivningen av "Område prioriterat för sammanhållen utveckling" har utvecklats för att tydliggöra det starka exploateringsstrycket och att om mark tas i anspråk behöver det föregås av konsekvensanalyser och avvägning mellan olika intressen.

Beskrivningen av olika parter ansvar gällande planering och åtagande beskrivs i delen Genomförande och uppföljning. Den närgeografiska strukturbilden ersätter inte det kommunala planmonopolet enligt plan- och bygglagen.

Som Söderköping anger sker arbetet med Skärgårdsprogrammet parallellt. Inom ramen för det arbetet sker fördjupning av geografin för skärgården. Till kommande revideringar av Rumslig strategi kommer Skärgårdsprogrammet vara ett av flera kunskapsunderlag som kan innebära förändringar i strukturbilderna.

Ett förtydligande av betydelsen av företagsetableringar för orters utveckling har gjorts.

Region Östergötland instämmer i att det är ett gemensamt arbete mellan region och kommuner när det kommer till att utveckla resande i olika relationer.

Delar av Rumslig strategi har tydliga kopplingar till det fjärde prioriterade området. Den inledande texten kring förhållande mellan Utvecklingsstrategin för Östergötland och Rumslig strategi har utvecklats.

Storregional nivå 2040 och 2050

Region Östergötland delar Östsvenska Handelskammarens åsikt om nyttan med stambanor söder ut och arbetar löpande med frågan.

De storregionala strukturbilderna med tillhörande beskrivningar har kompletterats och revideras sedan granskningsversionen. Bland annat har ytterligare kopplingar och nodstäder adderats.

De storregionala strukturbilderna visar kopplingar och inte infrastruktur. Viss konkretisering av infrastruktur görs i de tillhörande beskrivningarna i Rumslig strategi. För övrig beskrivning av infrastruktur finns att läsa i delen Planeringsunderlag.

Att stärka kopplingen Stockholm – Oslo är viktigt, men Region Östergötland ser inte att den relationen i dagsläget är prioriterad. Med anledning av att strukturbilden redovisar stråk, ser Region Östergötland fortsatt att stråket till Kalmar visas som ett med koppling till Linköping och Norrköping. Beskrivningen av kopplingen till sydöstra Sverige och nodstaden Kalmar har kompletterats.

I ett storregionalt perspektiv är det främst infrastrukturåtgärder i järnvägsnätet som har potential att ge störst effekter för ökad funktionalitet, för gods- och persontågstrafik. Strukturbilderna pekar på en potential i kopplingen Linköping – Jönköping men redovisar inte hur potentialen kan realiseras.

Region Östergötland ser vikten av ökad koppling både norr och söder ut från Norrköpings hamn.

Texten har justerats så att alla transportslag belyses.

Genomförande och uppföljning

Flera remissinstanser har framfört att det vore bra om vissa prioriteringar formulerades tydligare, eller att vissa nyckelbegrepp kompletterades med en beskrivning som stöd för tolkningar då det underlättar genomförandet och användandet av Rumslig strategi.

Genomförandebeskrivningen föreslås kompletteras med en tydligare beskrivning av förväntningar på men också samverkan med Länsstyrelsen och nationella sektorsmyndigheter (Tillväxtverket), samt en tydlig beskrivning av uppföljningen av den regionala planeringen och att den går i takt med lokala behov (Linköpings kommun).

Motala kommun önskar fortsatt exempel på hur strategin ska användas och vilka konsekvenser den kan få.

Region Östergötlands kommentar:

För att öka förståelsen och minska tolkningsutrymmet har Region Östergötland gjort flera förtydliganden av nyckelbegrepp i dokumentet.

Del Genomförande och uppföljning har kompletterats med en beskrivning av att Rumslig strategi ska användas vid samverkan med myndigheter samt hur den regionala planeringen ska följas upp.

Rumslig strategi, delen Genomförande och uppföljning, beskriver vilka förväntningar Region Östergötland har på kommunerna i samverkan kring samhällsplanering och i genomförandet samt vilka åtaganden som Region Östergötland tar på sig.

Planeringsunderlag

Det framförs önskemål om att kunskapsunderlag som Livsmedelsstrategin (LRF) och Folkhälsostrategin (Motala kommun) bör inarbetas tydligare i Rumslig strategi.

Motala kommun framför önskemål om ny cykelplan liksom en regional plan för kompetensförsörjning.

Region Östergötlands kommentar:

Livsmedelsstrategin har i sin nuvarande utformning ett väldigt svagt geografiskt uttryck som inte lämpar sig att inarbetas i Rumslig strategi. Däremot har livsmedelsstrategin noterats som ett planeringsunderlag. Kunskapsunderlag Jordbruksmarken i Östergötlands togs fram av Region Östergötland i samarbete med kommunerna i länet som ett kunskapsunderlag och stöd i kommunernas planprocesser. Bedömning av arrondering, jordbruksmarkens brukningsvärde samt avvägning mellan olika intressen görs av kommunerna, som också innehar planmonopolet. Region Östergötland är inte regionplaneupprättare och ansvarar därför inte för den regionala fysiska planeringen.

Det finns en nyligen antagen kompetensförsörjningsstrategi för Östergötland (2024) som ger riktning i det gemensamma arbetet med utbildning, arbetsmarknad och kompetensförsörjning fram till år 2040. Arbetet med en ny cykelplan för Östergötland pågår och beräknas vara klar sommaren 2024.

Rumslig strategi har tagit hänsyn till de regionala kunskapsunderlag och strategier som fanns framtagna före granskningsversionen skickades ut på remiss.

Generella synpunkter

Kartografin

Ydre och Ödeshögs kommun upplever att platstypologin i vissa delar inte fullt ut återspeglar områdenas eller bygdernas karaktärsdrag utifrån tillgänglighet och kommunens uppfattning.

I kartan över Östergötland saknar Mjölby kommun Svartån som större permanent vattendrag och Norrköpings kommun tycker att den östgötska skärgården med tillhörande element och viktiga kopplingar, skärgårdsnoder och skärgårdstrafiken saknas. Söderköpings och Finspångs kommun önskar att kopplingar som fortsätter bortom ”*Nod utanför Östergötland*” ritas vidare.

Norrköpings kommun ser gärna för tydligheten skull att benämningen för platstypologins bygder (i teckenförklaringen) ändras från Geografiska områdets karaktärsdrag till Geografiska områdets funktionella karaktärsdrag.

Kompletteringar och förtydliganden

Ett flertal yttranden innehåller önskemål om att fler funktionella perspektiv bör inkluderas och utvecklas i Rumsligs strategi, för ge en mer balanserad bild av Östergötland samt för att stärka kopplingen mellan det regionala utvecklingsarbetet och samhällsplaneringen. De funktionella perspektiv som lyfts fram är bland annat kultur och besöksmålsens geografi (Tillväxtverket, Vadstena kommun och Mjölby kommun), Vardagsgeografi över länsgräns (Ödeshögs kommun), näringslivsstrukturer, kompetensförsörjning, grön- och blåstruktur och friluftsliv/rekreationsområden (Tillväxtverket och Söderköpings kommun), beredskap (LRF) samt energiproduktionsaspekten (Östsvenska handelskammaren). Västerviks kommun framför att sjukvårdssamverkan bör lyftas som ett perspektiv.

Region Stockholm, Motala kommun och Åtvidabergs kommun påtalar att Rumslig strategi behöver kompletteras med en beskrivning av vissa nyckelbegrepp som stöd för tolkning.

Administrativa synpunkter

Länsstyrelsen lyfter i sitt yttrande att det är olyckligt att Regionen benämnt utskicket av Rumslig strategi för ”granskning”, ett begrepp som används i Plan och bygglagen (PBL) och det kan då tolkas som att ärendet hanteras inom en Plan- och bygglagsprocess, vilket inte är fallet.

Norrköpings kommun är undrande till varför regionen inte använder sig av Boverkets framtagna benämningar på begrepp till översiktsplaner och legender till kartor, då det skulle underlätta vid översättning av regional planering till kommunal nivå.

Finspångs kommun framhåller att det inte är aktuellt att stödja en regionplan i nuläget.

Östsvenska handelskammaren ställer sig frågande till hur många strategier en region har behov av i arbetet för näringslivets och medborgarnas bästa.

Söderköpings kommun anser att det skapar viss förvirring i varför Rumslig strategi är uppdelad i tre olika delar det vill säga Rumslig strategi, Planeringsunderlag och Genomförande och uppföljning.

Region Östergötlands kommentar:

Kartografin

Platstypologin visar en generaliserad, icke normerande, regional bild över hela länet. För en enskild kommun eller mindre geografi än länet bör platstypologin kompletteras med en mer lokal, detaljerad, bild av geografin.

Strukturbilder, regional och närgeografisk nivå, har reviderats med större vattendrag samt skärgård. Teckenförklaringen har justerats.

Kompletteringar och förtydliganden

Region Östergötland instämmer i att fler perspektiv kan bidra till förståelsen och bilden av Östergötland. Med givna förutsättningar gällande genomförande, tidplan med mera, har Region Östergötland för denna version av Rumslig strategi valt att avgränsa till en grundläggande del. Region Östergötland avser att arbeta vidare med att identifiera funktionella inriktningar där det regionala perspektivet är viktigt och fyller en funktion.

För att öka förståelsen och minska tolkningsutrymmet har Region Östergötland gjort flera förtydliganden av nyckelbegrepp i dokumentet.

Administrativa synpunkter

Region Östergötland har tydligt kommunicerat internt, och extern mot bland annat kommunerna, att Rumslig strategi inte är en PBL-produkt. Region Östergötland upplever att kommunerna uppskattat möjligheten att kunna lämna synpunkter under flera tillfällen.

Region Östergötland har inledningsvis prövat Boverkets modell men anser att den inte fullt ut är överförbar till en regional nivå.

Syftet med delen Planeringsunderlag är att redovisa en sammanställning över det planeringsunderlag som ligger till grund för bedömningen i strukturbilderna för Rumslig strategi.

Fortsatt arbete

Region Jönköpings län och Region Kalmar län är även framöver måna om att stärka funktionaliteten mellan länen på så väl storregional som regional och närgeografisk nivå. Region Kalmar län och Västerviks kommun ser ett fortsatt behov av en viljeinriktning om att tillväxtmotorerna Kalmar och Linköping till 2040, och inte minst 2050, ska knytas närmare varandra genom robustare och snabbare transporter.

Nyköpings kommun ser fram emot fortsatt gott samarbete med Östergötland.

Det framförs önskemål från flera kommuner om fortsatt dialog med kommunerna om genomförandet av Rumslig strategi för att tillsammans skapa förutsättningar för positiv samhällsutveckling i Östergötland.

Region Östergötlands kommentar:

Region Östergötland ser ett stort värde i fortsatt dialog och samarbete med kommuner i Östergötland, över länsgräns med angränsande regioner och kommun samt i samverkan i storregionala sammanhang för att bidra till fördjupad kunskap, ökad funktionalitet och stärkt samhällsutveckling.

Fortsatt dialog kommer att hållas, där samrådsstrukturen för samhällsplanering är ramen för den fortlöpande dialogen. Särskilda dialoger, utifrån tema, sakfrågor detaljer osv, kommer fortsatt hållas där det anses angeläget.